

Решение Центрального районного суда г. Хабаровска Хабаровского края от 10 ноября 2025 г. по делу N 2-3818/2025

Центральный районный суд г. Хабаровска в составе:

председательствующего судьи Дудко Н.Е, при секретаре Назарове С.Е, с участием представителя истца Беловой Л.А, ответчика А.А.Л, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ТСН "Золотая корона" к Ч.В.А., А.А.Л. о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

ТСН "Золотая корона" обратилось суд с иском к Ч.В.А. и просило взыскать с ответчика ущерб в размере 272 500 руб, расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 175 руб..

В обоснование заявленных требований истец указал, что Товарищество собственников недвижимости "Золотая корона" управляет и обеспечивает содержание, ремонт и эксплуатацию общего имущества многоквартирного дома, расположенного по адресу: "адрес". Дом является высотным (25 этажей) и оснащен 4-я лифтами. ДД.ММ.ГГГГ около 20.00 часов проживающая в указанном доме Ч.В.А. с неизвестным мужчиной повредили створки (двери) лифта. Согласно акта о выявленных дефектах оборудования N от ДД.ММ.ГГГГ. установлено, что в результате механического воздействия на створки дверей кабины лифта произошло отклонение отводки привода дверей кабины, что привело к удару о портал дверей шахты шестого этажа, из-за чего повреждены следующее лифтовое оборудование: верхняя балка дверей кабины и механизм открывания створок; створка двери кабины. Стоимость устранения указанных дефектов составляет 272 520.00 рублей. На основании договора N N от ДД.ММ.ГГГГ. работы по замене балки дверей кабины произведены специалистами ООО "ОТИС Лифт", работы оплачены, что подтверждается платежными поручениями. Претензия истца о возмещении ущерба оставлена ответчиком без удовлетворения.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ к участию в деле в качестве соответчика привлечен А.А.Л.

Ответчик Ч.В.А, в адрес которой своевременно направлялось уведомление о времени и месте слушания дела, смс-оповещение, в судебное заседание не явилась, доказательств уважительности причин неявки не представила.

Статьей 155 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) установлено, что разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания, если иное не установлено настоящим **Кодексом**.

Данное требование гражданского процессуального законодательства судом выполнено, поскольку во исполнение требований **ч. 1 ст. 113** ГПК РФ, в адрес сторон, в том числе ответчику по адресу его регистрации, судом своевременно были направлены заказные письма. Однако заказные письма, направленные ответчику на судебные заседания ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, последним не получены, возвращены отправителю из-за истечения срока хранения.

Согласно **п.п. 67, 68** Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой **Гражданского кодекса** Российской Федерации", юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (**пункт 1 статьи 165.1** ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

В соответствии со **ст. 117** ГПК РФ, адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства.

Поскольку в адрес суда от ответчика сообщений о смене адреса не поступило, а направленное судебное извещение не получено, руководствуясь **ст. 117** ГПК РФ, суд пришел к выводу о надлежащем извещении ответчика о времени и месте судебного разбирательства, который, злоупотребляя предоставленным ему правом, уклоняется от получения судебных извещений, чем затягивает рассмотрение дела, несмотря на уведомление о месте и времени рассмотрения дела. Кроме того суд ранее неоднократно откладывал рассмотрение дела в целях предоставления ответчику Ч.В.А. возможности ознакомления материалами дела, предоставления возражений.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным

рассмотреть дело в отсутствие ответчика по имеющимся доказательствам.

В судебном заседании представитель истца Белова Л.А. на удовлетворении исковых требований настаивала, указав, что ответчики, в результате совместных действий находясь в лифте дома, расположенного по адресу: "адрес" повредили створку лифта, после чего А.А.Л. предпринял меры по самостоятельной ликвидации поломки, что не привело к положительному результату.

В судебном заседании ответчик А.А.Л. исковые требования не признал, указав, что надлежащим ответчиком является Ч.В.А, с которой он познакомился на сайте знакомств. Так ДД.ММ.ГТТГ он совместно с Ч.В.А. находился в лифте дома, расположенного по адресу: "адрес". В какой-то момент он обнял Ч.В.А, которая зачем-то подпрыгнула, после чего он не смог ее удержать и они облокотились на створки лифта, после чего одна из них сместилась со своего места. После это он вернул дверь на свое место, однако лифт не поехал, в связи с чем, был вызван аварийный работник. На следующий день после происшествия А.А.Л. перевел Ч.В.А. денежные средства в размере 5 000 руб. для оплаты работы аварийного работника. Размер ущерба А.А.Л. не оспаривал, указав, также на отсутствие у него ходатайств о назначении по делу оценочной экспертизы.

Выслушав пояснения ответчика и его представителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Частью 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации установлено, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом (**пункт 1 статьи 209** Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со **статьей 304** Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как установлено судом и следует из материалов дела, управление многоквартирного "адрес" в "адрес" осуществляет ТСН "Золотая корона", что подтверждается уставом.

ДД.ММ.ГТТГ представитель ТСН "Золотая корона" - Белова Л.А. обратилась в ОП N УМВД России по "адрес" с заявлением о проведении проверки по факту повреждения неизвестными лицами лифта МКД N по "адрес" в "адрес".

Из объяснений Беловой Л.А. от ДД.ММ.ГТТГ, данных обратилась в ОП N УМВД России по "адрес" следует, что ДД.ММ.ГТТГ около 20 час. 00 мин. неизвестные лица, предположительно жилец "адрес" ее молодой человек, при движении лифта повредили дверь лифта. В настоящее время лифт находится в нерабочем состоянии. Стоимость ремонта составляет 272 520 руб..

Из протокола осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГТТГ следует, что произведен осмотр лифта на первой этаже "адрес", который находился на 6 этаже в нерабочем состоянии.

Согласно рапорта ст. УУП ОУУП и ПДН ОП N УМВД России по "адрес" из объяснений свидетеля следует, что она проживает в "адрес" N по "адрес". Летом она познакомилась с парнем на сайте знакомств, анкетные данные которого она не помнит, который приехал из другого субъекта к ней в гости, когда они находились в лифте тот неожиданно схватил за бедра и хотел приподнять, однако не рассчитал свои силы и упал с ней на дверь лифта, в результате чего была повреждена дверь лифта, далее он попытался выбраться, далее их вытащили. В настоящее время она с молодым человеком рассталась, связь не держит.

Как следует из объяснений Ч.В.А. от ДД.ММ.ГТТГ, данных ст. УУП ОУУП и ПДН ОП N УМВД России по "адрес", у нее есть знакомый А.А.Л.(N), с которым ранее она общалась. В июле 2022 она совместно с А.А.Л. застряла в лифте по вине А., который в последующем попытался покинуть лифт и в результате чего был поврежден лифт. Она лифт не повреждала, где в настоящее время находится А. ей не известно.

Согласно рапорта ст. УУП ОУУП и ПДН ОП N УМВД России по "адрес" следует, что в ходе телефонного разговора А.А.Л. пояснил, что когда точно он не помнит, совместно с его знакомой Ч.Верой застряли в лифте "адрес", по вине последней. Поскольку они не могли самостоятельно выбраться из лифта, Вера вызвала не известного ему гражданина, который открыл двери лифта. А.А.Л. лифт не повреждал.

Постановлением УУП ОП N УМВД по "адрес" от ДД.ММ.ГТТГ в возбуждении уголовного дела, по факту повреждения лифта в "адрес" в "адрес", по **ч. 1 ст. 167** УК РФ в отношении неустановленного лица по **п. 1 ч. 1 ст. 24** УПК РФ отказано за отсутствием состава преступления.

ДД.ММ.ГТТГ между ТСН "Золотая корона" и ООО "ОТИС Лифт" заключен договор N N на выполнение работ по замене балки дверей кабины на лифте N по адресу: "адрес". Стоимость работ определена сторонами в размере 272 520 руб. (п. 5 Договора), которая оплачена истцом в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями от ДД.ММ.ГТТГ N на сумму 100 000 руб, от ДД.ММ.ГТТГ N на сумму 172 520 руб..

В соответствии со [ст. 15](#) ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу [п. 1 ст. 1064](#) ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Как следует из видеозаписи с камеры видеонаблюдения, расположенной в лифте "адрес" в "адрес" в результате совместных действий ответчиков Ч.В.А, А.А.Л. (падение на сворки лифта), дверь лифта сошла с правильного расположения, после чего лифт остановился. После этого А.А.Л. предприняты меры по возвращению створки лифта на ее привычное место, однако положительного результата для восстановления работоспособности лифта это не привело.

Учитывая, что в ходе судебного заседания достоверно установлена вина обоих ответчиков в повреждении имущества МКД N по "адрес" в "адрес" (лифта), суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчиков ущерба в размере 272 500 руб. в равных долях в пользу истца, т.е. по 136 250 руб. с каждого.

Доказательств иного размера ущерба, в нарушение [ст. 56](#) ГПК РФ ответчика в ходе рассмотрения дела не представили, ходатайств о назначении судебной экспертизы на заявляли.

Доводы ответчика А.А.Л. об отсутствии его вины в повреждении имущества МКД N по "адрес" в "адрес" (лифта), опровергаются представленной в материалы дела видеозаписью.

Кроме того в силу положений [ст. 98](#) ГПК РФ в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины с ответчиков в размере 4 587, 50 руб. с каждого.

Руководствуясь [ст.ст.194-199](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования ТСН "Золотая корона", - удовлетворить.

Взыскать в пользу ТСН "Золотая корона" (ИНН N) с Ч.В.А. (паспорт N) ущерб в размере 136 250 руб, расходы по уплате государственной пошлины в размере с руб.

Взыскать в пользу ТСН "Золотая корона" (ИНН N) с А.А.Л. (N) ущерб в размере 136 250 руб, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 587, 50 руб.

Решение может быть обжаловано в "адрес" суд через Центральный районный суд "адрес" в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Н.Е. Дудко

Решение изготовлено в окончательной форме 24.11.2025 года

"данные изъяты"

"данные изъяты"