

Приговор Жуковского районного суда Брянской области от 23 июля 2024 г. по делу N 1-27/2024

ГАРАНТ: Дата вступления в законную силу - 8 августа 2024 г.

Жуковский районный суд "адрес"

в составе председательствующего Арестовой О.Н, при помощнике судьи ФИО2, секретаре ФИО3, с участием

государственных обвинителей ФИО18, ФИО4, ФИО5, ФИО6, ФИО7, подсудимой ФИО1, защитника - адвоката ФИО10, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении ФИО1, родившейся ДД.ММ.ГГГГ в "адрес", гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: "адрес", с высшим образованием, разведенной, работающей директором МБУДО " "данные изъяты" детская школа искусств", не военнообязанной, не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 293** УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В период с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время ФИО1 является должностным лицом - директором муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования " "данные изъяты" детская школа искусств" (далее - МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", учреждение), расположенного по адресу: "адрес".

Согласно Уставов, утвержденных постановлением главы администрации "адрес" от ДД.ММ.ГГГГ N и постановлением исполняющего обязанности главы администрации "адрес" от ДД.ММ.ГГГГ N, МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" является - некоммерческой организацией, муниципальным образовательным бюджетным учреждением образовательного типа. Учреждение является юридическим лицом, имеет обособленное имущество, самостоятельный баланс, лицевые счета, печать со своим наименованием на русском языке, бланки, штампы, от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и неимущественные права, несет обязанности, выступает истцом и ответчиком в суде и в соответствии с федеральным законодательством, отвечает по своим обязательствам всем имуществом. Финансовое обеспечение выполнения муниципального задания деятельности учреждения осуществляется с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного имущества закрепленных за учреждением. Источниками формирования имущества и финансовых ресурсов учреждения являются, в том числе бюджетные и внебюджетные средства. Единоличным исполнительным органом учреждения является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью учреждения. Ответственность за целевое использование и сохранность вверенного учреждению имущества возлагается на руководителя учреждения. Директор самостоятельно осуществляет руководство деятельностью учреждения в соответствии с законодательством РФ, законодательством "адрес", нормативными правовыми актами органов местного самоуправления администрации Жуковского муниципального округа "адрес", Уставом учреждения, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Директор обязан соблюдать при исполнении должностных обязанностей требования законодательства РФ, законодательства "адрес", Устава учреждения, коллективного договора, соглашений, локальных нормативных актов и трудового договора, обеспечивать эффективную деятельность учреждения и его структурных подразделений, организацию административно-хозяйственной, финансовой и иной деятельности учреждения, обязан обеспечивать целевое и эффективное использование денежных средств учреждения. Директор несет ответственность за качество и эффективность работы учреждения, принимает решения самостоятельно, является распорядителем денежных средств учреждения, в пределах своей компетенции издает инструкции, приказы и распоряжения, обязательные для исполнения работниками учреждения, обучающимися и их родителями (законными представителями), утверждает правила внутреннего трудового распорядка учреждения, другие локальные акты, организует и координирует их исполнение, утверждает должностные инструкции работников учреждения, принимает локальные нормативные акты, индивидуально-распорядительные акты, поощряет или привлекает работников учреждения к дисциплинарной и материальной ответственности в соответствии с законодательством РФ, распределяет обязанности между своими заместителями (педагогами, в случае отсутствия заместителей).

Согласно трудовому договору от ДД.ММ.ГГГГ руководитель - директор МБУДО "данные изъяты" ДШИ" является единоличным исполнительным органом учреждения, осуществляющим текущее руководство его деятельностью. Руководитель - директор самостоятельно осуществляет руководство деятельностью учреждения в соответствии с законодательством РФ, законодательством субъекта РФ, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, уставом

учреждения, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Согласно п. 9 трудового договора от ДД.ММ.ГГГГ руководитель - директор МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" обязан соблюдать при исполнении должностных обязанностей требования законодательства РФ, законодательства субъекта РФ, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, устава учреждения, коллективного договора, соглашений, локальных нормативных актов и трудового договора, обеспечивать эффективную деятельность учреждения, организацию административно-хозяйственной, финансовой и иной деятельности учреждения, обеспечивать целевое и эффективное использование денежных средств, обеспечивать выплату в полном размере заработной платы, пособий и иных выплат работникам учреждения в соответствии с законодательством РФ, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка и трудовыми договорами, обеспечивать соблюдение законодательства РФ при выполнении финансово-хозяйственных операций, в том числе по своевременной и в полном объеме уплате всех установленных законодательством РФ налогов и сборов, а также представление отчетности в порядке и в сроки, которые установлены законодательством РФ, выполнять иные обязанности, предусмотренные законодательством РФ и Уставом учреждения.

Согласно п. 22 трудового договора с руководителем муниципального учреждения от ДД.ММ.ГГГГ руководитель - директор МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных законодательством РФ и трудовым договором.

Из должностной инструкции директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", утвержденной главой администрации "данные изъяты" муниципального района ДД.ММ.ГГГГ следует, что директор учреждения обладает следующими полномочиями: п. 1.4 - в своей работе руководствуется [Конституцией](#) РФ, федеральными законами, Указами и распоряжениями Президента РФ, нормативно-правовыми актами Правительства РФ, Министерства образования и науки РФ, законами "адрес", постановлениями районного Совета народных депутатов, постановлениями администрации "адрес", Уставом учреждения; п. 2.1 - осуществляет руководство учреждением в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, Уставом; п. 2.9 - распоряжается бюджетными средствами, обеспечивает результативность и эффективность их использования; п. 2.10 - формирует фонд оплаты труда с разделением его на базовую и стимулирующую часть; п. 2.11 - утверждает структуру и штатное расписание образовательной организации; п. 2.12 - решает кадровые, административные, финансовые, хозяйственные и иные вопросы в соответствии с Уставом учреждения; п. 2.15 - обеспечивает установление заработной платы работников образовательной организации, в том числе стимулирующей части (надбавок, доплат к окладам (должностным окладам) ставкам заработной платы работников) выплату в полном размере причитающейся работникам заработной платы в сроки, установленные коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами; п. 2.19 - принимает локальные нормативные акты образовательной организации, содержащие нормы трудового права; п. 2.20 - планирует, координирует и контролирует работу структурных подразделений, педагогических и других работников учреждения; п. 4.1-4.2 - несет ответственность за недобросовестное исполнение функциональных обязанностей, несоблюдение правил внутреннего трудового распорядка.

Таким образом, директор МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1 является должностным лицом постоянно выполняющим организационно -распорядительные полномочия в муниципальном учреждении - МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", связанные с руководством трудовым коллективом и находящимся в ее служебном подчинении работниками, с формированием кадрового состава и определения трудовых функций работников с организацией порядка осуществления трудовой деятельности, применения мер поощрения и наказания, а так же, административно-хозяйственные полномочия, связанные с управлением и распоряжением денежными средствами и иным имуществом учреждения, в том числе по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определения порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 63-ФЗ "Об электронной подписи" при использовании усиленных электронных подписей: участники электронного взаимодействия обязаны обеспечивать конфиденциальность ключей электронных подписей, в частности не допускать использование принадлежащих им ключей электронной подписи без их согласия; уведомлять удостоверяющий центр, выдавший сертификат ключа проверки электронной подписи, и иных участников электронного взаимодействия о нарушении конфиденциальности ключа электронной подписи в течении не более чем одного рабочего дня со дня получения информации о таком нарушении, не использовать ключ электронной подписи при наличии оснований полагать, что конфиденциальность

данного ключа нарушена.

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, более точная дата в ходе расследования уголовного дела не установлена, ФИО1, состоящей в должности директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", Управлением Федерального Казначейства по "адрес" (далее - УФК по "адрес") выдана усиленная квалифицированная электронная подпись, созданная на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", через соответствующее программное обеспечение - сервис удаленного финансового документооборота УФК по "адрес" (далее - СУФД), а так же ПАО "МИнБанк" выдан сертификат ключа проверки электронной подписи (далее - СКПЭП) созданной на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в системе Дистанционного Банковского Обслуживания (далее - ДБО) для корпоративных клиентов ПАО " "данные изъяты"".

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, более точная дата в ходе расследования уголовного дела не установлена, в рабочее время с 09 часов по 18 часов, директор МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1, в нарушение требований федерального законодательства и положений должностной инструкции, находясь на своем рабочем месте по адресу: "адрес", вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, выразившегося в желании облегчить свою работу и уменьшить ее объем, не предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий в виде причинения крупного ущерба администрации "данные изъяты" муниципального округа "адрес", а также существенного нарушения законных интересов и охраняемых интересов государства, выразившихся в нарушении установленного порядка начисления сотрудникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" заработной платы, уплаты налога на доход физических лиц, страховых взносов, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть эти последствия, имея для этого реальную возможность и необходимые средства, незаконно, в нарушение Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 63-ФЗ "Об электронной подписи" предоставила доступ к своей усиленной квалифицированной электронной подписи, предоставленной ей УФК по "адрес", предварительно сообщив ей логин и пароль для входа в ее личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес", со сроками действия не позднее с ДД.ММ.ГГГГ, точная дата в ходе расследования уголовного дела не установлена по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, а так же предоставила доступ к СКПЭП созданной на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в системе ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк" главному бухгалтеру МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" Свидетель N5, состоявшей в данной должности в период с ДД.ММ.ГГГГ по

ДД.ММ.ГГГГ, бухгалтеру МКУ "Централизованная бухгалтерия" Свидетель N5, состоявшей в данной должности с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, для осуществления от ее имени финансовых операций в СУФД и ДБО.

После чего в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, более точные даты и время в ходе предварительного следствия не установлены, директор МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1, в нарушение требований федерального законодательства и положений должностной инструкции, находясь на своем рабочем месте по адресу: "адрес", вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, выразившегося в желании облегчить свою работу и уменьшить ее объем, не предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий в виде причинения крупного ущерба администрации Жуковского муниципального округа "адрес", а также существенного нарушения законных интересов и охраняемых интересов государства, выразившихся в нарушении установленного порядка начисления сотрудникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" заработной платы, уплаты налога на доход физических лиц, страховых взносов, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна и обязана была предвидеть эти последствия, имея для этого реальную возможность и необходимые средства, не обеспечила организацию, надлежащее состояние и достоверность бухгалтерского учета учреждения, не контролировала и не обеспечила целевое, результативное и эффективное использование денежных средств учреждения, не предприняла мер на изъятие у Свидетель N5, а так же на изменение учетных данных предоставленных ей усиленной квалифицированной электронной подписи УФК по "адрес", логина и пароля для входа в ее личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес", а также доступа к СКПЭП созданной на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в системе ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк".

В результате чего Свидетель N5, используя свое служебное положение, являясь главным бухгалтером МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, более точные даты и время в ходе предварительного следствия не установлены, злоупотребив доверием директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1, которая проявив халатность, предоставила

Свидетель N5 доступ к своей усиленной квалифицированной электронной подписи, предоставленной ей УФК по "адрес", предварительно сообщив ей логин и пароль для входа в ее личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес", а так же доступ к СКПЭП созданной на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в системе ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк", не предприняла мер на изъятие у Свидетель N5, а так же на изменение учетных данных предоставленных ей усиленной квалифицированной электронной подписи УФК по "адрес", логина и пароля для входа в ее личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес", а также доступа к СКПЭП созданной на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты"" в системе ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк", а так же не обеспечила организацию, надлежащее состояние и достоверность бухгалтерского учета учреждения, не контролировала и не обеспечила целевое, результативное и эффективное использование денежных средств учреждения, находясь на своем рабочем месте по адресу: "адрес", обладая информацией о наличии на лицевом счете NЧ38390, открытом на МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в УФК по "адрес", денежных средств, используя закрепленный за ней рабочий компьютер в комплекте, в компьютерных программах "1С: Предприятие", "1С: Бухгалтерия государственного учреждения"; "1С: Зарплата и кадры государственного учреждения"; "КВ Base "Зарплата", формировала заявки на кассовые расходы, содержащие общие суммы по реестрам для дальнейшего их направления в УФК по "адрес", и реестры зачисления денежных средств для ПАО

"МИнБанк", внося в них заведомо ложные сведения о выплате ей завышенных денежных сумм, после чего, умалчивая о своих преступных действиях, злоупотребляя доверием директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1, проявившей халатность, используя принадлежащие ей СКПЭП системы ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк" и усиленную квалифицированную электронную подпись, а так же СКПЭП системы ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк" с правом подписи платежных документов, оформленный на директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1, и усиленную квалифицированную электронную подпись ФИО1, подписывала и утверждала заявки на кассовые расходы и реестры зачисления денежных средств, а затем посредством использования СУФД УФК по "адрес" системы "Банк-клиент" ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк" отправляла данные заявки на кассовые расходы и реестры зачисления денежных средств для исполнения в УФК по "адрес" и ПАО "МИнБанк", путем обмана поручая тем самым работникам УФК по "адрес" и ПАО "МИнБанк" перечисление завышенных денежных сумм с лицевого счета N "данные изъяты", открытого на МБУДО " "данные изъяты" детская школа искусств" на ее банковский счет N, открытый в ДО "Отделение в "адрес"" АО "МИнБанк".

После чего, Свидетель N5, используя свое служебное положение, являясь бухгалтером МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа" в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, более точные даты и время в ходе предварительного следствия не установлены, злоупотребив доверием директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1, которая проявив халатность, предоставила Свидетель N5 доступ к своей усиленной квалифицированной электронной подписи, предоставленной ей УФК по "адрес", предварительно сообщив ей логин и пароль для входа в ее личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес", а так же доступ к СКПЭП созданной на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в системе ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк", не предприняла мер на изъятие у Свидетель N5, а так же на изменение учетных данных предоставленных ей усиленной квалифицированной электронной подписи УФК по "адрес", логина и пароля для входа в ее личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес", а также доступа к СКПЭП созданной на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в системе ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк", а так же не обеспечила организацию, надлежащее состояние и достоверность бухгалтерского учета учреждения, не контролировала и не обеспечила целевое, результативное и эффективное использование денежных средств учреждения, находясь на своем рабочем месте по адресу: "адрес", обладая информацией о наличии на лицевом счете N "данные изъяты", открытом на МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в УФК по "адрес", денежных средств, используя закрепленный за ней рабочий компьютер в комплекте, в компьютерных программах "1С: Предприятие", "1С: Бухгалтерия государственного учреждения"; "1С: Зарплата и кадры государственного учреждения"; "КВ Base "Зарплата", формировала заявки на кассовые расходы, содержащие общие суммы по реестрам для дальнейшего их направления в УФК по "адрес", и

реестры зачисления денежных средств для ПАО "МИнБанк", внося в них заведомо ложные сведения о выплате ей завышенных денежных сумм, после чего, умалчивая о своих преступных действиях, злоупотребляя доверием директора МБУДО " "данные изъяты" детская школа искусств" ФИО1, проявившей халатность, используя принадлежащие ей СКПЭП системы ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк" и усиленную квалифицированную электронную подпись, а так же СКПЭП

системы ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк" с правом подписи платежных документов, оформленный на директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1, и усиленную квалифицированную электронную подпись ФИО1, подписывала и утверждала заявки на кассовые расходы и реестры зачисления денежных средств, а затем посредством использования СУФД УФК по "адрес" системы "Банк-клиент" ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк" отправляла данные заявки на кассовые расходы и реестры зачисления денежных средств для исполнения в УФК по "адрес" и ПАО "МИнБанк", путем обмана поручая тем самым работникам УФК по "адрес" и ПАО "МИнБанк" перечисление завышенных денежных сумм с лицевого счета №82300, открытого на МБУДО " "данные изъяты" детская школа искусств" на ее банковский счет N, открытый в ДО "Отделение в "адрес" АО "МИнБанк".

На основании предоставленных платежных документов работниками ПАО "МИнБанк", не осведомленными о преступных намерениях Свидетель N5, осуществлялись переводы денежных средств.

Таким образом, в результате халатных действий ФИО1, вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, выразившегося в желании облегчить свою работу и уменьшить ее объем, не предвидевшей возможность наступления общественно опасных последствий своих действий в виде причинения крупного ущерба администрации "данные изъяты" муниципального округа "адрес", а также существенного нарушения законных интересов и охраняемых интересов государства, выразившихся в нарушении установленного порядка начисления сотрудникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" заработной платы, уплаты налога на доход физических лиц, страховых взносов, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть эти последствия, имея для этого реальную возможность и необходимые средства, незаконно, в нарушение Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 63-ФЗ "Об электронной подписи" предоставившей доступ к своей усиленной квалифицированной электронной подписи, предоставленной ей УФК по "адрес", предварительно сообщив ей логин и пароль для входа в ее личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес", а так же предоставившей доступ к СКПЭП созданной на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в системе ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк" главному бухгалтеру МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" Свидетель N5, не обеспечившей организацию, надлежащее состояние и достоверность бухгалтерского учета учреждения, не контролировавшей и не обеспечивавшей целевое, результативное и эффективное использование денежных средств учреждения, не предпринимавшей мер на изъятие у Свидетель N5, а так же на изменение учетных данных предоставленных ей усиленной квалифицированной электронной подписи УФК по "адрес", логина и пароля для входа в ее личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес", а также доступа к СКПЭП созданной на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в системе ДБО

для корпоративных клиентов ПАО "МИнБанк", на банковский счет Свидетель N5 N были незаконно перечислены денежные средства в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ с лицевого счета №438390 открытого на МБУДО "Жуковская ДШИ" на общую сумму 2572291 рубль 95 копеек, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ с лицевого счета №82300, открытого на МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" на общую сумму 4113688 рублей 80 копеек.

Похищенные денежные средства Свидетель N5 обратила в свою пользу и распорядилась ими по своему усмотрению.

Таким образом, в результате ненадлежащего исполнения директором МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1 своих должностных обязанностей, вследствие недобросовестного и небрежного отношения по должности в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, повлекло причинение крупного ущерба бюджету администрации Жуковского муниципального округа "адрес" на сумму 6685980, 75 рублей, а так же существенное нарушение законных интересов администрации "данные изъяты" муниципального округа "адрес" и охраняемых законом интересов государства.

В судебном заседании подсудимая ФИО1 свою вину в совершении преступления, предусмотренного [ч. 1 ст. 293 УК РФ](#), признала, от дачи показаний отказалась, воспользовавшись [ст. 51 Конституции РФ](#).

Из оглашенных в судебном заседании показаний подсудимой ФИО1 данным ею в ходе предварительного следствия следует, что с ДД.ММ.ГГГГ она состоит в должности директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", которая расположена по адресу: "адрес". В ее должностные обязанности входит руководство образовательной организацией в соответствии с законами и иными нормативными актами, в соответствии с Уставом образовательной организации, обеспечение образовательной и административно-хозяйственной работы образовательной организации и т.д. Когда ее назначили на должность директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", то в должности главного бухгалтера работала Свидетель N5 в обязанности которой входило бухгалтерское сопровождение МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", в том числе начисление и перечисление заработной платы работникам учреждения. В конце

2020 года было образовано МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"". Должность главного бухгалтера МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" Свидетель N5 была сокращена и она (Свидетель N5) была принята на должность бухгалтера МКУ "Централизованная бухгалтерия Жуковского муниципального округа "адрес"" и за ней, в том числе, было закреплено МБУДО "Жуковская ДШИ" по начислению и перечислению заработной платы работникам учреждения. Заработная плата работникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" начисляется из бюджета "данные изъяты" муниципального округа. Рабочее место Свидетель N5 находилось в кабинете N администрации "данные изъяты" муниципального округа по адресу: "адрес". Для подписания документов в электронном документообороте при начислении и перечислении заработной платы работникам учреждению ей (ФИО1) как руководителю МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" были выданы цифровые электронные подписи: одна ЭЦП была выдана УФК по "адрес", вторая - ЭЦП была выдана АО "МИнБанк". Кроме того, УФК по "адрес" на ее (ФИО1) имя был открыт личный кабинет, и у нее имелся логин и пароль для входа в ее личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес".

Для подписания документов в электронном документообороте и отправления их в электронном виде в УФК по "адрес" и в АО "МИнБанк" Свидетель N5 использовала ее (ФИО1) электронные цифровые подписи. Поскольку она (ФИО1) доверяла Свидетель N5, то данные ЭЦП она (ФИО1) сразу же после их получения передала в пользование Свидетель N5, точно дату не помнит, хотя, точно знала, что передавать ЭЦП другому лицу нельзя. Данные ЭЦП на ее (ФИО1) имя были необходимы именно для начисления и перечисления заработной платы. Кроме того, она дала Свидетель N5 логин и пароль для входа в ее (ФИО1) личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес". Свои электронные подписи, логин и пароль для входа в ее личный кабинет она (ФИО1) передала Свидетель N5 для удобства, так как ходить каждый раз в МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"" к Свидетель N5, чтобы подписывать документы ЭЦП, у нее (ФИО1) не было времени. В августе 2022 года ее (ФИО1) вызвали в МО МВД России " "данные изъяты"" и сотрудником ОЭБиПК ей были предоставлены зарплатные списки работников МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" начиная с января 2021 года. В списках была указана Свидетель N5, которой на расчетный счет в АО "МИнБанк" перечислялись денежные средства со счета МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в счет выплаты заработной платы как работнику МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", хотя в штатной численности данного учреждения Свидетель N5 не состояла. Также от сотрудников полиции ей стало известно, что Свидетель N5 незаконным способом перечислила на свой расчетный счет денежные средства в общей сумме около 6685980, 75 рублей.

До того момента, пока в августе 2022 года ее не вызвали в МО МВД России "Жуковский", ей (ФИО1) ничего не было известно о фактах преступной деятельности Свидетель N5, а именно о том, что документы о начислении и выплате заработной платы Свидетель N5 как работнику МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" Свидетель N5 подписывала электронными цифровыми подписями от ее (ФИО1) имени (том 5 л.д. 203-209, 239-241).

После оглашения данных показаний ФИО1 их поддержала.

Виновность подсудимой ФИО1 в совершении вмененного ей преступления, помимо ее приведенных выше признательных показаний, подтверждается совокупностью следующих доказательств, исследованных в судебном заседании.

В судебном заседании представитель потерпевшего ФИО11 (заместитель начальника отдела правовой и кадровой работы администрации "данные изъяты" муниципального округа "адрес") показал, что ему от сотрудников полиции МО МВД России "данные изъяты"" известно, что в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ подсудимая являясь должностным лицом -директором МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", ненадлежащим образом исполнила свои должностные обязанности, в результате чего Свидетель N5, занимая должность главного бухгалтера МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", а позже бухгалтера МКУ "Централизованная бухгалтерия" похитила денежные средства с лицевых счетов открытых на МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", что повлекло за собой причинение крупного ущерба бюджету Жуковского муниципального округа "адрес" в размере 6685980, 75 рублей, а также существенное нарушение законных интересов администрации Жуковского муниципального округа "адрес" и охраняемых законом интересов государства. В ходе расследования уголовного дела в отношении Свидетель N5, по факту совершенных последней мошеннических действий, так как он выступал в качестве представителя потерпевшего, ему, от сотрудников полиции, стало известно, что ФИО1, как директору МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" были выданы электронные цифровые подписи: в УФК по "адрес" и в АО "МИнБанк", которые подсудимая передала в пользование Свидетель N5 и фактически находились у последней, хотя подсудимая не имела права их передавать Свидетель N5

В ходе предварительного следствия свидетель Свидетель N4 (руководитель группы продаж корпоративным клиентам ДО "отделение в "адрес"" АО "МИнБанк") показала, что директору МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1 была выдана именная электронная подпись в виде электронного ключа,

записанного на банковский флеш-носитель. В Банк поступает реестр на выплату заработной платы сотрудникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ". Ведомость на выплату денежных средств формируются в бухгалтерской программе организации. Далее сформированная ведомость экспортируется в программу "Интернет-Банк", и после подписания электронными банковскими подписями руководителя организации и главного бухгалтера, в программе электронного оборота "Интернет-Банк" направляется в АО "МИНБанк" в виде реестра на выплату денежных средств. После того, как в АО "МИНБанк" поступает платежное поручение из казначейства и реестр на выплату денежных средств от МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", сотрудник на уровне главного офиса АО "МИНБанк" в "адрес" в автоматическом режиме осуществляет распределение денежных средств на банковские счета сотрудников учреждения. Конкретно в МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" должностными лицами, подписывающими электронными банковскими подписями зарплатные ведомости, были директор данного учреждения - ФИО1, и бухгалтер - Сибилева Н.А. (том 1 л.д. 213-215, том 5 л.д. 99-102).

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель N5 (в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ главный бухгалтер МБУДО "данные изъяты" ДШИ", с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ бухгалтер МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"") данным ею на предварительном следствии следует, что ее рабочее место находилось по адресу: "адрес". В ее должностные обязанности входило начисление заработной платы, ведение лицевых карточек и всех операций расчетов по оплате труда, и т.д, в том числе, сотрудникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ". Для выполнения своих служебных обязанностей для подписания документов в электронном виде у нее имелись две цифровые электронные подписи на ее имя: одна выдана АО "МИНБанк", другая УФК по "адрес". Также у нее были две цифровые подписи директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1, выданные теми же организациями, которые были ей (Свидетель N5) необходимы для подписания и направления документов в электронном виде для начисления и перечисления заработной платы сотрудникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", которые ФИО1 сама, добровольно в декабре 2014 года ей (Свидетель N5) передала в пользование, мотивировав упрощением работы, поскольку ФИО1 не хотела ходить каждый раз в МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес" к ней (Свидетель N5), чтобы подписывать документы ЭЦП. На основании представленных МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" документов она производила начисление заработной платы исходя из штатного расписания и тарификации, утвержденными директором. На основании оформленной ведомости она формировала реестр для зачисления заработной платы, подписывая его двумя цифровыми электронными подписями: ее (Свидетель N5) как бухгалтера, и директора ФИО1 и направляла в электронном виде через личный кабинет учреждения в АО "МИНБанк". Затем она (Свидетель N5) формировала заявку на кассовый расход, содержащую общую сумму по реестру, и в электронном виде направляла в УФК по "адрес".

Данную заявку она (Свидетель N5) также подписывала своей электронной подписью и электронной подписью ФИО1 УФК по "адрес" формировало платежное поручение, которое направляло в банк, после чего происходило зачисление заработной платы на карты работников. Она (Свидетель N5) незаконно сама себя вносила в список данного реестра как работника МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", хотя не являлась работником данного учреждения, указывала сумму к выплате самой себе, и таким образом в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ незаконно производила сама себе выплату заработной платы (том 3 л.д. 57-67).

В судебном заседании свидетель Свидетель N7 (главный специалист администрации Жуковского муниципального округа "адрес") показал, что по роду своей деятельности знает, что подсудимой, как директору МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" были выданы две электронные цифровые подписи. Передавать электронные цифровые подписи, третьим лицам, запрещено. Электронная цифровая подпись должна храниться в сейфе у лица, которому она выдана. Знал, что электронная цифровая подпись ФИО1 находилась в пользовании у Свидетель N5, поскольку подсудимая в силу специфики работы, физически не успевала подписывать все документы, которые были необходимы для начисления заработной платы сотрудникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в связи с удаленностью данного учреждения и рабочего места подсудимой от МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес" где находилось рабочее место Свидетель N5

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель N6 (начальник отдела муниципального контроля и внутреннего аудита "данные изъяты" муниципального округа "адрес") оглашенных в судебном заседании следует, что с ДД.ММ.ГГГГ он проводил проверку целевого использования средств муниципального бюджета предназначенных для функционирования МБУДО " "данные изъяты" ДШИ". В ходе проверки им было установлено, что с января 2021 года по август 2022 года порядка 70 раз произошло неправомерное перечисление денежных средств на расчетный счет бухгалтера МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес" Свидетель N5 в счет оплаты заработной платы, как сотруднику МБУДО " "данные изъяты" ДШИ". При этом Свидетель N5

не являлась сотрудником МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", а лишь осуществляла начисление заработной платы сотрудникам данного учреждения. В результате проверки было установлено, что Свидетель N5 вносила себя в зарплатные ведомости МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" самовольно, под видом работника данного учреждения и таким образом незаконно производила выплату заработной платы самой себе (том 1 л.д. 100-103, том 5 л.д. 145-150).

В судебном заседании свидетель Свидетель N1 (председатель контрольно-счетной палаты "данные изъяты" муниципального округа "адрес") показала, что в августе 2022 года от главы администрации "данные изъяты" муниципального округа "адрес" ей стало известно, что в ходе внутренней проверки учреждения МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" было выявлено неправомерное использование бюджетных средств, выделенных на оплату труда работников данного учреждения. Так бухгалтер МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"" Свидетель N5 неправомерно перечисляла с лицевого счета МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" на свой личный счет, в счет зарплаты, не являясь сотрудником данного учреждения денежные средства МБУДО " "данные изъяты" ДШИ". В процессе расследования уголовного дела в отношении Свидетель N5 по факту совершенных ею мошеннических действий, от сотрудников полиции ей (Свидетель N1) стало известно, что электронная цифровая подпись, выданная ФИО1, как директору МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" была передана ею (ФИО1) в пользование Свидетель N5. Дополнительно пояснила, что электронная цифровая подпись выдается конкретному лицу и должна находиться у того лица, которому ее выдали.

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель N2 (заместитель главы администрации "данные изъяты" муниципального округа) данным ею на предварительном следствии следует, что заработная плата работникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" начисляется из бюджета "данные изъяты" муниципального округа. Директором МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" является ФИО1 Бухгалтер МКУ "Централизованная бухгалтерия Жуковского муниципального округа "адрес"" Свидетель N5 была закреплена, в том числе, за МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" и начисляла заработную плату, вела лицевые карточки и все операции расчетов по оплате труда по данному учреждению. При этом сама Свидетель N5 получала заработную плату, как работник МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"". В начале августа 2022 года при проверке статистической отчетности "заработная плата образования" МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" и финансирование средств, выделенных на заработную плату по данному учреждению, было выявлено расхождение между средствами, которые проходят по отчету "заработная плата образования" и финансированием. Когда она просмотрела реестры, то обнаружила, что на расчетный счет бухгалтера МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"" Свидетель N5, не состоящей в трудовых отношениях с МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", по зарплатным ведомостям, ежемесячно, из бюджета "данные изъяты" муниципального округа, по несколько раз в месяц перечислялись денежные средства. В результате проверки было установлено, что Свидетель N5 вносила себя в зарплатные ведомости МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" самовольно, под видом работника данного учреждения и таким образом незаконно производила выплату заработной платы самой себе.

По роду деятельности ей известно, что ФИО1, как директору МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" были выданы цифровые электронные подписи: одна в УФК по "адрес", вторая в АО "МинБанк". В процессе расследования уголовного дела в отношении Свидетель N5 по факту совершенных ею мошеннических действий, от сотрудников полиции, ей (Свидетель N2) стало известно, что электронная подпись, выданная ФИО1, как директору МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" была передана ею (ФИО1) в пользование Свидетель N5 (том 1 л.д. 123-127, том 5 л.д. 117-123).

Согласно копии устава МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" от ДД.ММ.ГГГГ N источниками формирования имущества и финансовых ресурсов учреждения является: бюджетные и внебюджетные средства. Ответственность за целевое использование и сохранность вверенного имущества возлагается на руководителя учреждения. Единоличным исполнительным органом учреждения является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью учреждения. Директор самостоятельно осуществляет руководство деятельностью учреждения в соответствии с законодательством РФ, законодательством "адрес", портативными правовыми актами органов местного самоуправления администрацией "данные изъяты" муниципального округа "адрес", уставом учреждения. Директор обязан: соблюдать при исполнении должностных обязанностей требования законодательства РФ, законодательства "адрес", нормативных правовых актов органов местного самоуправления администрации Жуковского муниципального округа "адрес", устава учреждения и трудового договора. Обеспечивать целевое и эффективное использование денежных средств учреждения, а также имущество переданного учреждению. Обеспечивать выплату в полном размере заработной платы, пособий и иных выплат работникам учреждения в соответствии с законом. Компетенция директора: является распорядителем денежных средств учреждения в пределах своей компетенции (том 1 л.д. 79-94, том 4

л.д. 36-52).

Как следует из копии распоряжения главы администрации "адрес" от ДД.ММ.ГГГГ № ФИО1 с ДД.ММ.ГГГГ принята на должность директора МБУДО "данные изъяты" ДШИ" (том 1 л.д. 45, том 3 л.д. 191).

Из копии должностной инструкции директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" от ДД.ММ.ГГГГ следует, что директор данного учреждения ФИО1 имеет следующие полномочия: п. 1.4 - в своей работе руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами, Указами и распоряжениями Президента РФ, нормативно-правовыми актами Правительства РФ, Министерства образования и науки РФ, законами "адрес", постановлениями районного Совета народных депутатов, постановлениями администрации "адрес", Уставом учреждения; п. 2.1 - осуществляет руководство учреждением в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, Уставом; п. 2.9 - распоряжается бюджетными средствами, обеспечивает результативность и эффективность их использования; п. 2.10 - формирует фонд оплаты труда с разделением его на базовую и стимулирующую часть; п. 2.11 - утверждает структуру и штатное расписание образовательной организации; п. 2.12 - решает кадровые, административные, финансовые, хозяйственные и иные вопросы в соответствии с Уставом учреждения; п. 2.15 - обеспечивает установление заработной платы работников образовательной организации, в том числе стимулирующей части (надбавок, доплат к окладам (должностным окладам) ставкам заработной платы работников) выплату в полном размере причитающейся работникам заработной платы в сроки, установленные коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами; п. 2.19 - принимает локальные нормативные акты образовательной организации, содержащие нормы трудового права; п. 2.20 - планирует, координирует и контролирует работу структурных подразделений, педагогических и других работников учреждения; п. 4.1-4.2 - несет ответственность за недобросовестное исполнение функциональных обязанностей, несоблюдение правил внутреннего трудового распорядка (том 1 л.д. 218-223, том 3 л.д. 203-208).

Согласно трудовому договору, правилам внутреннего трудового распорядка работников МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" от ДД.ММ.ГГГГ директор МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" обязан соблюдать законы и иные нормативные правовые акты, локальные нормативные акты (том 1 л.д. 227-235).

Как следует из копии заявки на изготовление СКПЭП в ПАО "МинБанк" ФИО1 является клиентами ПАО "МинБанк" (том 2 л.д. 166-168).

Согласно сведениям ЭЦП сертификат ключа проверки электронной подписи ФИО1 с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ N "данные изъяты", с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ N "данные изъяты", с ДД.ММ.ГГГГ по 27.042024 года N "данные изъяты", с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ N "данные изъяты", с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ N "данные изъяты" (том 5 л.д. 68-69, 81-83).

Согласно копий приказов директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" от ДД.ММ.ГГГГ N Л, N Л из штатного расписания МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" была исключена штатная должность главного бухгалтера и Свидетель N5 (главный бухгалтер МБУДО " "данные изъяты" ДШИ") ДД.ММ.ГГГГ уволена из МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" (том 1 л.д. 52, 54).

Из копии приказа директора МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"" о приеме работников на работу от ДД.ММ.ГГГГ N-к следует, что Свидетель N5 принята на должность бухгалтера МКУ "Централизованная бухгалтерия" (том 1 л.д. 63-64).

Согласно копии приказа директора МКУ "Централизованная бухгалтерия Жуковского муниципального округа "адрес"" от ДД.ММ.ГГГГ N Свидетель N5 допустили к работе в СУФД и наделили правом электронной подписи (том 1 л.д. 70, том 5 л.д. 8).

Из копии должностной инструкции бухгалтера МКУ "Централизованная бухгалтерия" от ДД.ММ.ГГГГ N следует, что Свидетель N5 обязана начислять заработную плату, вести лицевые карточки и все операции расчетов по оплате труда по закрепленным учреждениям, в том числе, МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" (том 1 л.д. 74-76).

Из копии заявления на изменение параметров подключения к системе ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МинБанк" клиентами ПАО "МинБанк" являются ФИО1 и Свидетель N5 (том 2 л.д. 164-165).

Согласно копии заявления на выдачу и регистрацию сертификата ключа подписи от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 просит изготовить ЭЦП на ее имя в ООО "Астрал-М", указаны контактные данные сотрудника для связи - Свидетель N5 (том 5 л.д. 23).

Как следует из копии акта приема-передачи ключевого носителя серийный номер ключевого носителя ФИО1 - "данные изъяты", Свидетель N5 "данные изъяты" (том 2 л.д. 169-170).

Из копии доверенности на выполнение действий от лица организации от ДД.ММ.ГГГГ следует,

что ФИО1 доверяет Свидетель N5 совершать следующие действия: передавать в удостоверяющий центр Федерального казначейства комплекты документов, предусмотренных регламентом удостоверяющего центра Федерального казначейства для регистрации, создания сертификатов ключей проверки электронной подписи; получать в удостоверяющем центре Федерального казначейства сертификаты ключей проверки электронной подписи; ознакомиться с информацией, содержащейся в заявлениях, запросах на изготовление, аннулирование (отзыв), приостановку сертификатов и информацией содержащейся в получаемых сертификатах ключей проверки электронных подписей включая кодовые, парольные фразы; получать в удостоверяющем центре Федерального казначейства средства криптографической защиты информации, средства электронной подписи; получать руководства по обеспечению безопасности использования электронной; подписи и средств электронной подписи; передавать в удостоверяющий центр Федерального казначейства заявления на аннулирование сертификатов ключей подписей; расписываться в соответствующих учетных формах, предназначенных для исполнения поручений определенных настоящей доверенностью в том числе, сертификатах ключей проверки электронной подписи до ДД.ММ.ГГГГ (том 5 л.д. 72).

Как следует из копии постановления исполняющего обязанности главы администрации "адрес" от ДД.ММ.ГГГГ N финансовое управление администрации "адрес", ее структурных подразделений, подведомственных казенных учреждений, муниципальных бюджетных и автономных учреждений наделено полномочиями (функциями) по начислению физическим лицам выплат по оплате бюджетов бюджетной системы РФ и их перечислению, по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета, включая составление и представление бюджетной (бухгалтерской) отчетности, консолидированной отчетности бюджетных и автономных учреждений, иной обязательной отчетности, формируемой на основании данных бюджетного (бухгалтерского) учета, по обеспечению представления такой отчетности в соответствующие государственные и муниципальные органы (п. 1). Реализация централизуемых полномочий Финансовым управлением администрации "адрес" осуществляется МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"" (п. 2) (том 1 л.д. 55-58, том 5 л.д. 11-14).

Из копии соглашения присоединения от ДД.ММ.ГГГГ N следует, что МКУ "Централизованная бухгалтерия Жуковского муниципального округа "адрес"" с одной стороны, и МБУДО "данные изъяты" ДШИ" в лице директора ФИО1 (субъект централизованного учета), с другой стороны, руководствуясь п. 6 ст. 264.1 Бюджетного кодекса РФ, постановлением администрации "адрес" от ДД.ММ.ГГГГ N "О централизации бюджетного (бухгалтерского) учета и отчетности" заключали настоящее соглашение. Предметом настоящего соглашения является присоединение субъекта централизованного учета в порядке ст. 428 ГК РФ к Порядку взаимодействия между администрацией "адрес", ее структурными подразделениями, подведомственными казенными учреждениями, муниципальными бюджетными и автономными учреждениями, в отношении которых администрация "адрес", ее структурные подразделения, выполняют функции и полномочия учредителя, и МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"" при осуществлении им полномочий по начислению физическим лицам выплат по оплате труда и иных выплат, а также связанных с ними обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы РФ и их перечислению, по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета, включая составление и представление бюджетной (бухгалтерской) отчетности, консолидированной отчетности бюджетных и автономных учреждений, иной обязательной отчетности, формируемой на основании данных бюджетного (бухгалтерского) учета по обеспечению представления такой отчетности в соответствующие муниципальные организации (том 1 л.д. 61-62, том 5 л.д. 17-18).

Как следует из копия порядка взаимодействия между администрацией "данные изъяты" муниципального округа "адрес", ее структурными подразделениями, подведомственными казенными учреждениями, муниципальными бюджетными и автономными учреждениями, в отношении которых администрация Жуковского муниципального округа "адрес", ее структурные подразделения, выполняют функции и полномочия учредителя, и МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"" при осуществлении им полномочий по начислению физическим лицам выплат по оплате труда и иных выплат, а также связанных с ними обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы РФ и их перечислению, по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета, включая составление и представление бюджетной (бухгалтерской) отчетности, консолидированной отчетности бюджетных и автономных учреждений, иной обязательной отчетности, формируемой на основании данных бюджетного (бухгалтерского) учета, по обеспечению представления такой отчетности в соответствующие муниципальные органы, утвержденного постановлением "данные изъяты" муниципального округа "адрес" от ДД.ММ.ГГГГ N, электронная подпись (ЭП) - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения

лица, подписывающего информацию в ЕИС. Уполномоченный работник субъекта централизованного учета работник субъекта централизованного учета, на которого в соответствии с приказом субъекта централизованного учета возложена обязанность по взаимодействию с ЦБ в ЕИС с использованием ЭП. Уполномоченный работник ЦБ-работник ЦБ, на которого в соответствии с приказом ЦБ возложена обязанность по взаимодействию с субъектом централизованного учета в ЕИС с использованием ЭП.

Электронный документ - документ, данные которого заполнены в ЕИС, подписанный ЭП уполномоченного лица субъекта централизованного учета и (или) ЦБ, идентичный по содержанию и форме документу, оформленному на бумажном носителе информации (том 5 л.д. 27-35).

Согласно копии руководства по обеспечению безопасности использования квалифицированной электронной подписи и средств квалифицированной электронной подписи, запрещается: осуществлять несанкционированное копирование ключевых носителей; разглашать содержимое носителей ключевой информации или передавать сами носители лицам, к ним не допущенным, выводить ключевую информацию на дисплей и принтер, и иные средства отображения информации; оставлять средства вычислительной техники с установленными средствами квалифицированной электронной подписи без контроля после ввода ключевой информации (том 5 л.д. 174-178).

Из копии протокола осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ следует, что в ходе осмотра места происшествия МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"" по адресу: "адрес" участвующей в осмотре директора данного учреждения был изъят и осмотрен ключевой носитель USB 2.0 8Gb Transcend с транспортным ключом электронной подписи ФИО1 (том 2 л.д. 26-29).

Согласно копии протокола выемки от ДД.ММ.ГГГГ, от ДД.ММ.ГГГГ, от ДД.ММ.ГГГГ в МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"" по адресу: "адрес" были изъяты бухгалтерские документы на выплату заработной платы работникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" за периоды: с 2014 года по 2020 года, с апреля 2022 года по июль 2022 года, за январь, февраль, октябрь, ноябрь, декабрь 2016 года, 2017-2020 года; изъяты электронные цифровые подписи (ЭЦП) директора МБОУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1, электронные цифровые подписи (ЭЦП) бывшего главного бухгалтера МКУ "Централизованная бухгалтерия "данные изъяты" муниципального округа "адрес"" Свидетель N5 (том 2 л.д. 137-140, 147-151, 153-157, 243-244).

Из копии протокола выемки от ДД.ММ.ГГГГ следует, что в МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" по адресу: "адрес" были изъяты бухгалтерские документы на выплату заработной платы работникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" за период с 2015 года по 2019 года (том 2 л.д. 142-145).

Как следует из копии протокола осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ были осмотрены электронные подписи директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" ФИО1 и главного бухгалтера МКУ "Централизованная бухгалтерия" Свидетель N5 в виде флешки черного цвета, системный блок с установленными на него программами персонального компьютера N, изъятые в МКУ "Централизованная бухгалтерия Жуковского муниципального округа "адрес"", находящиеся в здании администрации Жуковского муниципального округа по адресу: "адрес" (том 2 л.д. 245-249).

Из протокола осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ следует, что был осмотрен диск, предоставленный ПАО "Промсвязьбанк" за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ МБОУДО "данные изъяты" ДШИ". Осмотром установлено, что было поставлено 985 электронных подписей, из которых 480 на имя Свидетель N5, 505 на имя ФИО1 (том 3 л.д. 74-75).

Как следует из протокола осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ был осмотрен флэш-носитель ФИО1 на котором обнаружены 2 файла с названиями: ФИО1.cer, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "данные изъяты" детская школа искусств".cer, 2 папки с названиями: mbu-dshi.000, tkmxwtby.000. При открытии файла с названием " ФИО1.cer" обнаружены сведения о сертификате ФИО1, подтверждает удаленному компьютеру идентификацию вашего компьютера, класс средства ЭП КС1, класс средства ЭП КС2, ДД.ММ.ГГГГ.2.1.6.8.5, ДД.ММ.ГГГГ.3.251.1.1, выдан ФИО1 казначейством России. Действителен с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Размер 2, 26 КБ (том 5 л.д. 134-136).

Согласно копии выписки на имя Свидетель N5 ДД.ММ.ГГГГ в ДО "Отделение в "адрес"" АО "МинБанк", расположенного по адресу: "адрес" открыт расчетный счет N (том 2 л.д. 34-134).

Из заключения эксперта ЭКЦ УМВД РФ по "адрес" начатой ДД.ММ.ГГГГ и законченной ДД.ММ.ГГГГ Nэ следует, что с лицевого счета бюджетного учреждения МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" NĒ82300 из Фонда оплаты труда учреждения по коду бюджетной классификации 111 на счет Свидетель N5 N в январе 2021 года перечислены денежные средства в размере 68 209, 11 руб, в феврале 2021 года - 157 963, 23 руб, в марте 2021 года - 151 238, 43 руб, в апреле 2021 года - 232 555, 12 руб, в мае 2021 года - 185 106, 30 руб, в июне 2021 года - 136 241, 00 руб, в июле 2021 года - 150 121, 29 руб, в августе 2021 года - 100 319, 77 руб, в сентябре 2021 года - 193 051, 75 руб, в октябре 2021 года - 171 373, 93 руб, в ноябре 2021 года - 194 829, 10 руб, в декабре 2021 года - 91 859, 32 руб, в январе 2022 года -

126 440, 00 руб, в феврале 2022 года - 421 844, 32 руб, в марте 2022 года - 319 923, 12 руб, в апреле 2022 года - 391 796, 43 руб, в мае 2022 года - 412 074, 22 руб, в июне 2022 года - 583 742, 36 руб, в июле 2022 года - 25 000, 00 руб, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, всего 5 016 108, 88 руб. (остаток денежных средств на счете на ДД.ММ.ГГГГ составил 13 726, 85 руб.) из следующих источников: от МБУДО "данные изъяты" ДШИ" в сумме 4 113 688, 80 руб.; от МКУ "Централизованная бухгалтерия" в сумме 16 958, 50 руб.; посредством перевода через терминал в сумме 868 027, 00 руб.; в качестве вознаграждения по программе лояльности ПС МИР в сумме 270, 77 руб.; за возврат товара в торгово-сервисной сети в сумме 17 163, 81 руб. (том 1 л.д. 140-157).

Согласно заключению эксперта ЭКЦ УМВД РФ по "адрес" начатой ДД.ММ.ГГГГ и законченной ДД.ММ.ГГГГ № главному бухгалтеру МБУДО "Жуковская ДШИ" Свидетель N5 за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в качестве заработной платы и иных выплат начислено к выплате (за вычетом удержаний): за ноябрь (с ДД.ММ.ГГГГ) - декабрь 2014 года - 11 499, 43 руб.; за 2015 год - 169 497, 64 руб.; за 2016 год - 174 527, 92 руб.; за 2017 год - 176 581, 00 руб.; за 2018 год - 166 240, 99 руб.; за 2019 год - 182 025, 39 руб.; за 2020 год - 205 222, 24 руб.; за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ главному бухгалтеру МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" на счет Свидетель N5 N перечислено с лицевого счета МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" NЧ38390 в качестве заработной платы: за ноябрь (с ДД.ММ.ГГГГ) - декабрь 2014 года - 11 499, 43 руб.; за 2015 год - 169 327, 64 руб.; за 2016 год - не менее 481 599, 61 руб.; за 2017 год - 840 224, 80 руб.; за 2018 год - 648 245, 83 руб.; за 2019 год - 674 189, 28 руб.; за 2020 год - 832 629, 97 руб.; сумма денежных средств, начисленных к выплате в качестве заработной платы и иных выплат, превышает фактически перечисленную в качестве заработной платы с лицевого счета учреждения NЧ38390 главному бухгалтеру Свидетель N5 на ее счет N за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляет: за 2015 год - на 170, 00 руб.; за 2016 год - не менее 307 071, 69 руб.; за 2017 год - на 663 643, 80 руб.; за 2018 год - выплате в качестве заработной платы и иных установленных законом выплат на 482 004, 84 руб.; за 2019 год - на 492 163, 89 руб.; за 2020 год - на 627 407, 73 руб.; за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ поступили денежные средства в общей сумме 3 246 764, 13 руб. (остаток денежных средств на счете на ДД.ММ.ГГГГ - 23, 68 руб.) из следующих источников: перечислено между собственными счетами - 50, 00 руб.; от МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в качестве заработной платы в сумме 3 020 989, 88 руб.; от МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в качестве возмещений расходов по авансовым отчетам в сумме 12 985, 32

руб.; от ГУ "данные изъяты" РО ФСС РФ в сумме 1 269, 60 руб.; от ООО "Микрофинансовая компания "4Финанс" в сумме 19 500, 00 руб.; за возврат товара в торгово-сервисной сети в сумме 13 346, 76 руб.; переведено через терминал/банкомат в сумме 175 424, 80 руб.; от ПАО "МИнБанк" в сумме 3 178, 49 руб.; внесено наличными - 19, 28 руб.; со счета N за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ израсходованы денежные средства в общей сумме 3 233 060, 96 руб. (остаток денежных средств на счете на ДД.ММ.ГГГГ составил 23, 68 руб.) (том 1 л.д. 178-202).

Все вышеперечисленные доказательства суд принимает как допустимые, поскольку они собраны в соответствии с УПК РФ, их совокупность суд признает достаточной для признания подсудимой виновной в совершении ею деяния, описанного в приговоре.

Приведенные выше показания представителя потерпевшего, свидетелей суд кладет в основу приговора, поскольку они подробны, последовательны, согласуются между собой и объективно подтверждаются иными исследованными судом доказательствами. Оснований подвергать сомнениям достоверность их показаний не имеется, данных об их заинтересованности в оговоре подсудимого судом не установлено.

В основу приговора суд кладет и согласующиеся с приведенными доказательствами показания подсудимой. Такие ее показания основаны на ее личном восприятии, и она была свободна в выборе позиции, давая показания в соответствии со своим волеизъявлением.

Квалифицируя действия ФИО1, суд исходит из того, что подсудимая, занимая должность директора МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", то есть, являясь должностным лицом, была обязана действовать и реализовывать задачи учреждения в соответствии с Уставом, трудовым договором, должностной инструкцией и действующим законом.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона N 63-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ "Об электронной подписи" при использовании усиленных электронных подписей: участники электронного взаимодействия обязаны обеспечивать конфиденциальность ключей электронных подписей, в частности не допускать использование принадлежащих им ключей электронной подписи без их согласия; уведомлять удостоверяющий центр, выдавший сертификат ключа проверки электронной подписи, и иных участников электронного взаимодействия о нарушении конфиденциальности ключа электронной подписи в течении не более чем одного рабочего дня со дня получения информации о таком нарушении, не использовать ключ электронной подписи при наличии оснований полагать, что конфиденциальность данного ключа нарушена.

Судом установлено, что подсудимая достоверно знала о том, что участники электронного взаимодействия обязаны обеспечивать конфиденциальность ключей электронных подписей, вследствие недобросовестного и небрежного отношения к своим должностным обязанностям, выразившихся в желании облегчить свою работу и уменьшить ее объем, не предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий, незаконно, предоставила главному бухгалтеру МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" Свидетель N5, состоявшей в данной должности в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, бухгалтеру МКУ "Централизованная бухгалтерия" с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ усиленную квалифицированную электронную подпись, в результате чего Свидетель N5, используя свое служебное положение при помощи усиленной квалифицированной электронной подписи ФИО1, злоупотребив ее (ФИО1) доверием подписывала бухгалтерские документы о начислении и перечислении себе (Свидетель N5) заработной платы как сотруднику МБУДО "данные изъяты" ДШИ" хотя таковой не являлась, и в результате ненадлежащего исполнения директором МБУДО "данные изъяты" ДШИ" ФИО1 своих должностных обязанностей, вследствие недобросовестного и небрежного отношения по должности в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, из бюджета администрации "данные изъяты" муниципального округа "адрес" Свидетель N5 были похищены денежные средства на сумму 6685980, 75 руб, что повлекло причинение крупного ущерба бюджету администрации "данные изъяты" муниципального округа "адрес", а также существенного нарушения охраняемых законом интересов администрации "данные изъяты" муниципального округа "адрес" и охраняемых законом интересов государства, выразившихся в нарушении установленного порядка начисления сотрудникам МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" заработной платы, уплаты налога на доход физических лиц, страховых взносов.

При этом ФИО1 имела реальную возможность для исполнения своих обязанностей и при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть наступление общественно-опасных последствий.

Таким образом, ФИО1 не обеспечила организацию, надлежащее состояние и достоверность бухгалтерского учета МБУДО " "данные изъяты" ДШИ", не контролировала и не обеспечила целевое, результативное и эффективное использование денежных средств учреждения, не предприняла мер на изъятие у Свидетель N5, а так же на изменение учетных данных предоставленных ей усиленной квалифицированной электронной подписи УФК по "адрес", логина и пароля для входа в ее личный кабинет в программном обеспечении УФК по "адрес", а также доступа к СКПЭП созданной на ее имя для осуществления финансовых операций, проводимых от имени МБУДО " "данные изъяты" ДШИ" в системе ДБО для корпоративных клиентов ПАО "МинБанк".

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

Как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием) (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий").

В соответствии с занимаемой должностью ФИО1 была обязана осуществлять руководство учреждением, утверждать структуру и штатное расписание учреждения, решать кадровые, административные, финансовые, хозяйственные и иные вопросы учреждения, принимать локальные нормативные акты учреждения, содержащие нормы трудового права, планировать, координировать и контролировать работу структурных подразделений, педагогических и других работников учреждения, имела право применять меры поощрения и наказания, а значит, была наделена организационно-распорядительными функциями по занимаемой должности.

Также в соответствии с занимаемой должностью ФИО1 наделена следующими полномочиями: распоряжаться бюджетными средствами, обеспечивать результативность и эффективность их использования, формировать фонд оплаты труда, обеспечивать установление заработной платы работников учреждения, в том числе стимулирующей части, а значит, была наделена

административно-хозяйственными функциями по занимаемой должности.

Таким образом, действия ФИО1 суд квалифицирует по **ч. 1 ст. 293** УК РФ, как халатность, то есть ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного и небрежного отношения по должности, когда это повлекло причинение крупного ущерба и существенное нарушение охраняемых законом интересов государства.

При назначении вида и размера наказания подсудимой суд, руководствуясь **ст. ст. 6, 43, 60** УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Подсудимая ФИО1 совершила неосторожное преступление против государственной власти, интересов службы в органах местного самоуправления, отнесенное законом к категории преступлений небольшой тяжести (**ч. 2 ст. 15** УК РФ).

Из характеризующих личность подсудимой ФИО1 данных следует, что ранее она не судима, трудоустроена, с места работы и по месту жительства характеризуется положительно, награждена грамотой за преданность профессии, имеет благодарственные письма, на учете у врачей психиатра, нарколога не состоит, имеет сахарный диабет, ее мама является инвалидом II группы.

В соответствии с **ч. 2 ст. 61** УК РФ суд признает смягчающими наказание ФИО1 обстоятельствами признание подсудимой своей вины, ее раскаяние, привлечение к уголовной ответственности впервые, положительные характеристики, поощрение грамотой, наличие благодарственных писем, состояние ее здоровья, осуществление ухода за матерью, которая является инвалидом II группы.

С учетом установленных фактических обстоятельств дела, тяжести и характера совершенного преступления, исходя из целей назначения наказания, предусмотренных **ст. 43** УК РФ, суд приходит к выводу о назначении подсудимой ФИО1 наказания в виде штрафа.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении ФИО1 оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос вещественных доказательств разрешается судом по правилам, предусмотренным **ст. 81** УПК РФ, следовательно, диск надлежит хранить при уголовном деле, флэш-носитель ФИО1 оставить у нее, по принадлежности.

Согласно **п. 5 ст. 131** УПК РФ к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

С учетом изложенного, расходы на оплату труда адвоката суд относит к процессуальным издержкам.

На основании **ч. 1 ст. 132** УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Как установлено в судебном заседании, ФИО8 является здоровым, трудоспособным лицом, и не лишена возможности произвести выплату процессуальных издержек, от услуг защитника - адвоката ФИО10 не отказывалась. Кроме того, ею не представлено данных, бесспорно свидетельствующих о ее имущественной несостоятельности.

Таким образом, предусмотренные законом основания для освобождения ФИО8 от уплаты процессуальных издержек отсутствуют.

Процессуальные издержки в размере 14 826 рублей, подлежащие выплате защитнику - адвокату ФИО10 за оказание ему юридической помощи подсудимой ФИО8 в судебном заседании по назначению суда, а также выплаченные защитнику - адвокату ФИО10 в ходе дознания в размере 7 429 рублей (т. 6 л.д. 65-66), а всего 22 255 рублей, подлежат взысканию с ФИО8, в доход государства.

На основании изложенного, руководствуясь **ст. ст. 303-304, 307-310** УПК РФ, суд
ПРИГОВОРИЛ:

ФИО1 признать виновной в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 293** УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 80 000 рублей, перечислив его по следующим реквизитам: получатель денежных средств: УФК по "адрес" (СУ СК России по "адрес"), л/с 04271А58780, банк получателя: отделение Брянск Банка России// УФК по "адрес", ИНН: "данные изъяты", КПП: "данные изъяты", БИК: "данные изъяты", расчетный счет: 03 N, корреспондентский счет: 40 N, ОКТМО: "данные изъяты", УИН: 41 N, КБК: 41 N.

Меру пресечения в отношении ФИО1 в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с ФИО1 в счет возмещения процессуальных издержек в доход федерального бюджета

22 255 рублей.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства по уголовному делу: диск - хранить при уголовном деле, флэш-носитель ФИО1, - оставить у нее, по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Брянский областной суд через Жуковский районный суд "адрес" в течение 15 суток со дня его постановления.

О своем желании участвовать в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции осужденная должна указать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции защитника либо поручить осуществление своей защиты избранному ею защитнику или ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий О.Н. Арестова