Приговор Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 04 июля 2025 г. по делу N 1-64/2025

ГАРАНТ: Дата вступления в законную силу - 1 октября 2025 г.

Кировский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан в составе председательствующего судьи Сулейманова А.А., при секретаре судебного заседания Бакутовой Д.В., с участием

государственного обвинителя Никифорова Ф.Д, представителя потерпевшего Б.М.О, подсудимой Гайдук Я.А, защитника в лице адвоката Шамматова И.И, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Гайдук Я.А, "данные изъяты" несудимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гайдук Я.А, являясь должностным лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, совершила действия, явно выходящие за пределы ее полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов организаций и охраняемых законом интересов общества и государства, с причинением тяжких последствий. Преступление совершено подсудимой при следующих обстоятельствах.

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Башкортостан от 27.12.2007 N 505-з "О государственных должностях Республики Башкортостан" государственная должность Республики Башкортостан - должность, устанавливаемая федеральным законом, Конституцией Республики Башкортостан и законами Республики Башкортостан для непосредственного исполнения полномочий органов государственной власти Республики Башкортостан, а также иных государственных органов Республики Башкортостан. Перечень государственных должностей Республики Башкортостан утверждается Главой Республики Башкортостан.

Согласно Указу Президента Республики Башкортостан от 29.03.2008 N УП-126 "Об утверждении Перечня государственных должностей Республики Башкортостан" в Перечень государственных должностей Республики Башкортостан входит Председатель государственного комитета Республики Башкортостан.

21 июня 2021 г. Указом N N Главы Республики Башкортостан "О мерах по совершенствованию структуры исполнительных органов государственной власти Республики Башкортостан" реорганизовано Министерство молодежной политики и спорта Республики Башкортостан путем его разделения на Министерство спорта Республики Башкортостан, передав ему функции реорганизованного Министерства молодежной политики и спорта Республики Башкортостан в сфере физической культуры и спорта, и Государственный комитет Республики Башкортостан по молодежной политике, передав ему функции реорганизованного Министерства молодежной политики и спорта Республики Башкортостан в сфере молодежной политики.

Согласно Указу N N от 28.10.2019 Главы Республики Башкортостан (в редакции от 21.06.2021) "О структуре исполнительных органов государственной власти Республики Башкортостан" утверждена прилагаемая структура исполнительных органов государственной власти Республики Башкортостан, в состав которой входит Государственный комитет Республики Башкортостан по молодежной политике.

Согласно Указу N N от 28.10.2019 Главы Республики Башкортостан (в редакции от 21.06.2021) "О составе Правительства Республики Башкортостан" председатель Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике включен в состав Правительства Республики Башкортостан.

21 июня 2021 г. Указом N N Главы Республики Башкортостан "Об исполняющем обязанности председателя Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике" Гайдук Я.А. назначена исполняющим обязанности председателя Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике.

14 октября 2021 г. Указом N N Главы Республики Башкортостан "О председателе Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике" Гайдук Я.А. назначена председателем Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике.

В соответствии с главой V Положения о Государственном комитете Республики Башкортостан по молодежной политике, утвержденного постановлением Правительства Республики Башкортостан от 06.08.2021 за N 386, Госкомитет возглавляет председатель (п. 13.1.), который руководит деятельностью Госкомитета и подведомственных организаций; утверждает структуру и штатное расписание аппарата Госкомитета в пределах установленной предельной численности работников и фонда оплаты труда, издает в пределах своей компетенции приказы, дает поручения, обязательные для исполнения

работниками Госкомитета и подведомственных организаций, контролирует их исполнение, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата Госкомитета и руководителей подведомственных организаций, осуществляет их аттестацию, применяет меры поощрения и налагает взыскания в соответствии с законодательством, заключает в установленном порядке договоры, в том числе трудовые, соглашения, государственные контракты в рамках установленных полномочий, в соответствии с законодательством распоряжается имуществом и средствами Госкомитета, совершает по ним операции, подписывает финансовые документы, а также выполняет иные действия, связанные с осуществлением возложенных на него функций (п. 13.2.).

В соответствии со служебным контрактом, заключенным 21.06.2021 между Главой Республики Башкортостан и исполняющим обязанности председателя Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике Гайдук Я.А, лицо, замещающее государственную должность Республики Башкортостан, обязано: соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Конституцию Республики Башкортостан, законы и иные нормативные правовые акты Республики Башкортостан и обеспечивать их исполнение в пределах своих полномочий (п. 3.1. раздела 3); обеспечивать защиту государственных интересов Республики Башкортостан (п. 3.3. раздела 3); обеспечить достижение запланированных результатов социально-экономического развития Республики Башкортостан по вопросам, относящимся к сфере ведения возглавляемого (курируемого) республиканского органа исполнительной власти, в том числе показателей оценки эффективности деятельности (реализации) и рейтингов, установленных или закрепленных за указанным республиканским органом исполнительной власти нормативными правовыми актами Республики Башкортостан (п. 3.10. раздела 3); выполнять иные обязанности, возложенные на него федеральным законодательством и законодательством Республики Башкортостан (п. 3.11. раздела 3).

Таким образом, Гайдук Я.А. являлась лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, постоянно осуществляющим функции представителя власти, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в государственном органе.

В 2021 году руководством Республики Башкортостан принято решение об изъятии административного здания, расположенного по "адрес" у Башкортостанской таможни и организации в данном здании "данные изъяты". Организация исполнения указанных мероприятий в силу занимаемой должности и осуществления функций в сфере молодежной политики входила в компетенцию руководства Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике.

При этом здание, расположенное по "адрес", является объектом культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения "данные изъяты" (дата создания 1912 год) и включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия регионального значения (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на основании Постановления Совета Министров Башкирской АССР "О взятии на учет памятников архитектуры, находящихся на территории Башкирской АССР" N 390 от 19.07.1976, Указа Президиума Верховного Совета Республики Башкортостан "О сохранении историко-культурного наследия народов Республики Башкортостан" N 6-2/251 от 12.05.1992 (номер в реестре 021410049420005).

В соответствии с Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 05.07.2017 N 314 "О границах зон охраны объекта культурного наследия регионального значения "адрес", и границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия регионального значения, расположенных на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан, режимах использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон" установлены границы объединенной зоны охраны, режимы использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах территорий зон объектов культурного наследия регионального значения "адрес", в котором помещалась типография газеты "данные изъяты"

24 июля 2018 г. приказом N Управления по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан утверждено охранное обязательство собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес". При этом предмет охраны на вышеуказанный объект культурного наследия не утвержден.

Гайдук Я.А. в силу занимаемой должности и опыта работы достоверно знала, что в соответствии с ч. 2 ст. 8 ч. 2 ст. 34 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности и не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Таким образом, при проведении ремонтных работ и организации "данные изъяты",

расположенном по адресу: "адрес", исполняющая обязанности председателя Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике" Гайдук Я.А. должна была руководствоваться следующими нормами законодательства:

- Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", согласно которому целями регулирования закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений;

- ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", согласно которому при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки;

- п. 7 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", согласно которому конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

- п. 17 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", согласно которому признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", согласно которому при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

- Федеральным законом от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", согласно которому объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия; в Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации; государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов

государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

- статьей 31 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", согласно которой историко-культурная экспертиза проводится до начала работ по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, включенный в реестр, выявленный объект культурного наследия либо объект, обладающий признаками объекта культурного наследия, и (или) до утверждения градостроительных регламентов;

- статьей 45 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", согласно которой работы по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия проводятся на основании задания на проведение указанных работ, разрешения на проведение указанных работ, выданных органом охраны объектов культурного наследия, проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия, согласованной соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, а также при условии осуществления технического, авторского надзора и государственного контроля (надзора) в области охраны объектов культурного наследия за их проведением;

- пунктом 3 части 1 статьи 47.3 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", согласно которой при содержании и использовании объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия в целях поддержания в надлежащем техническом состоянии без ухудшения физического состояния и (или) изменения предмета охраны данного объекта культурного наследия лица, указанные в пункте 11 статьи 47.6 настоящего Федерального закона, лицо, которому земельный участок, в границах которого располагается объект археологического наследия, принадлежит на праве собственности или ином вещном праве, обязаны: не проводить работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия, включенного в реестр, в случае, если предмет охраны объекта культурного наследия не определен;

- статьей 20 Закона Республики Башкортостан от 07.11.2005 N 224-з "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Республики Башкортостан", согласно которой объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера (в случае, если интерьер объекта культурного наследия относится к его предмету охраны), нарушения установленного порядка их использования, незаконного перемещения и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и иных негативных воздействий;

- Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив, утвержденного решением наблюдательного совета государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив 16 марта 2021 г.

24 августа 2021 г. Управление по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан уведомлено о намерении проведения текущего ремонта здания по "адрес", включающего: расчистку, обеспыливание и окраску стен, потолков, дверных откосов и полотен.

В один из дней августа 2021 года, но не позднее 28 августа 2021 г, у Гайдук Я.А, занимающей должность исполняющего обязанности председателя Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике, заведомо знающей, что при проведении ремонтных работ на объекте культурного наследия регионального значения "данные изъяты" необходимо соблюдение требований законодательства в сфере закупок, защиты конкуренции и охраны объектов культурного наследия, из иной личной заинтересованности, выразившейся в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленную карьеризмом, желанием приукрасить действительное положение, представив себя в качестве эффективного руководителя государственного органа власти, способного выполнять поставленные задачи, и заручиться поддержкой руководства Республики Башкортостан, возник умысел на превышение должностных полномочий, а именно лично организовать ремонт вышеуказанного здания без соблюдения требований законодательства о защите объектов культурного наследия, приискав самостоятельно в нарушение требований законодательства о закупках и защите конкуренции подрядную организацию и лично контролировать ход работ, обеспечив их завершение до даты планируемого открытия "данные изъяты" с участием руководства Республики

Башкортостан 19 октября 2021 г, принудив при этом должностных лиц Государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив к работе с подысканной ей подрядной организацией, формальному проведению конкурсных процедур по закупке работ по текущему ремонту здания, заключению соответствующего гражданско-правового договора, а также принятии результатов работ без фактической их проверки.

Реализуя вышеуказанный преступный умысел, не позднее 28 августа 2021 г. Гайдук Я.А, находясь на территории "адрес", действуя умышлено, из иной личной заинтересованности, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя наступление общественно-опасных последствий, являясь лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, в нарушение вышеуказанных положений служебного контракта и требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", совершила действия, явно выходящие за пределы своих полномочий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, а именно до передачи здания "Дом Костерина" Государственному автономному учреждению Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив, без проведения конкурсных процедур и обеспечения требований по защите конкуренции приискала Общество с ограниченной ответственность " "данные изъяты"" "данные изъяты" устно договорилась с представителем данной организации М. С.Ю. о проведении под её непосредственным руководством ремонтных работ на объекте культурного наследия регионального значения "данные изъяты", заверив последнего в том, что в дальнейшем с данной организацией будут заключены соответствующие договоры подряда, и допустила работников данной организации к выполнению непосредственных ремонтных работ.

Не позднее 28 августа 2021 г. сотрудники ООО " "данные изъяты"", действуя в рамках ранее достигнутой договоренности с Гайдук Я.А. и по прямому указанию последней, без составления необходимых сметных документов об объеме и стоимости работ, непосредственно приступили к ремонту объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты"

Далее в период с 28 августа 2021 г..по 19 октября 2021 г..Гайдук Я.А, находясь на территории "адрес", продолжая реализацию вышеуказанного преступного умысла, действуя из иной личной заинтересованности, являясь должностным лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, в нарушение вышеуказанных положений служебного контракта и требований Федерального закона от 25 июня 2002 г..N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и закона Республики Башкортостан от 07 ноября 2005 N 224-з "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Республики Башкортостан", совершила действия, явно выходящие за пределы своих полномочий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, а именно игнорируя требования закона о необходимости предотвращения повреждения, разрушения и уничтожения, изменения облика и интерьера объекта культурного наследия, без проведения историко-культурной экспертизы, игнорируя виды работ, согласованные 25 августа 2021 г..Управлением по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан, непосредственно руководила ремонтными работами, давала указания работникам ООО " "данные изъяты"" о проведении конкретных видов работ на объекте культурного наследия регионального значения "данные изъяты" в том числе следующие виды работ, изменяющие облик и интерьер объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) регионального значения "данные изъяты" сплошное выравнивание штукатурки внутри здания (однослойная штукатурка) сухой растворимой смесью (типа "Ветонит") толщиной до 10 мм для последующей окраски или оклейки обоями: стен; сплошное выравнивание штукатурки внутри здания (однослойная штукатурка) сухой растворимой смесью (типа "Ветонит") толщиной до 10 мм для последующей окраски или оклейки обоями: потолков; сплошное выравнивание штукатурки внутри здания (однослойная штукатурка) сухой растворимой смесью (типа

"Ветонит") толщиной до 10 мм для последующей окраски или оклейки обоями: оконных и дверных откосов плоских (кабинеты NN 3, 5, 4, 6, 10, 11, N 2, 2/2, центральный вход, зал N 1); устройство оснований полов из фанеры в один слой площадью: свыше 20 м2; устройство покрытий: из линолеума на клее "Бустилат"; устройство плинтусов поливинилхлоридных: на клее КН-2 (кабинет NN 3, 4, 6, 11); демонтаж: бра, плафонов; разбор предмета реставрации, обработка металла каркаса, замена проводов в люстре или светильнике и сборка, восстановление утраченных или поврежденных элементов каркаса (цепи, трубки, чашечки, колокольчики), полная сборка предмета и передача заказчику по акту.

Люстры; разбор предмета реставрации, обработка металла каркаса, замена проводов в люстре или светильнике и сборка, восстановление утраченных или поврежденных элементов каркаса (цепи, трубки, чашечки, колокольчики), полная сборка предмета и передача заказчику по акту. бра; смена

розеток и выключателей; реставрация цементных деталей погонных орнаментированных плоских, выпуклых и рельефных простого или сложного рисунка (порезки, пояса, фризы, капли и т.п.) применительно потолок; декоративная отделка поверхностей применительно потолок; облицовка стен по системе "КНАУФ" по одинарному металлическому каркасу из ПН и ПС профилей гипсокартонными листами в один слой (С 625): с дверным проемом (конференц зал N 1); укладка металлического накладного профиля (конференц зал N 1, кабинет студенческого отряда, кабинет центра поиска пропавших людей, кофейня, коридор этажа N 2, кабинет заместителя, волонтерский штаб - кабинет 1, 2, кабинет "Российский союз молодежи", бухгалтерия); пробивка в кирпичных стенах борозд площадью сечения: до 20 см2 (конференц зал N 1, кабинет студенческого отряда); установка решеток жалюзийных площадью в свету: до 0, 5 м2. (конференц зал N 1, кабинет студенческого отряда, кабинет центра поиска пропавших людей, кабинет "Российский союз молодежи", кабинет "опен спейс", КВН, кофейня, коридор этажа N 2, кабинет Председателя, кабинет "территория креативных решений", штаб молодежной политики); устройство покрытий: из досок ламинированных замковым способом (кабинет "молодая гвардия"); установка блоков из ПВХ в наружных и внутренних дверных проемах: в каменных стенах площадью проема до 3 м2. (коридор этажа N 1, санузел женский); установка металлических дверных блоков в готовые проемы (коридор этажа N 1); облицовка стен на клее из сухих смесей с карнизными, плинтусными и угловыми плитками: в общественных зданиях по кирпичу и бетонах (санузел на этаже N 1, санузел женский на этаже N 2, санузел мужской на этаже N 2); устройство покрытий из плит керамогранитных

размером: 40х40 (санузел на этаже N 1, санузел женский на этаже N 2, санузел мужской на этаже N 2); установка унитазов: с бочком непосредственно присоединенным (санузел на этаже N 1, санузел женский на этаже N 2, санузел мужской на этаже N 2); установка умывальников в одиночных: с подводкой холодной и горячей воды (санузел на этаже N 1, санузел женский на этаже N 2, санузел мужской на этаже N 2); пьедесталы для умывальников полуфарфоровые и фарфоровые размером 640х215х200, 670-630х240-180, 200-175 мм (санузел на этаже N 1, санузел мужской на этаже N 2); установка смесителей (санузел на этаже N 1, санузел женский на этаже N 2, санузел мужской на этаже N 2); прокладка трубопроводов отопления при стояковой системе из многослойных металлополимерных труб диаметром: 20мм (кофейня); прокладка трубопроводов канализации из полиэтиленовых труб высокой плотности: 50 мм. (кофейня); устройство покрытий: из ковров насухо с приклеиванием на стыках клеем "Бустилат" (кабинет заместителя, территория мат. решений, кабинет "территория креативных решений"); оклейка обоями стен по монолитной штукатурке и бетону: тиснеными и плотными/ применительно потолок (кабинет "территория креативных решений", кабинет молодежного правительства); устройство перегородок в жилых зданиях на однорядном металлическом каркасе с двухсторонней обшивкой гипсокартонными листами или гипсоволокнистыми плитами: в один слой без изоляции (кабинет молодежного правительства).

01 сентября 2021 г. приказом N и.о. министра земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан "О закреплении государственного недвижимого имущества на праве оперативного управления за государственным автономным учреждением Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" закреплено на праве оперативного управления за государственным автономным учреждением Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив нежилое здание административное, расположенное по "адрес", которое принято учреждением согласно акту приема передачи N от 01 сентября 2021 г.

10 сентября 2021 г. распоряжением N-р Главы Республики Башкортостан выделено из бюджета Республики Башкортостан за счет резервного фонда Правительства Республики Башкортостан в 2021 году 5 239 491 руб. 80 коп. для субсидии на иные цели государственному автономному учреждению Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив на проведение ремонта помещений здания, расположенного по "адрес"

Далее в период с 18 сентября 2021 г..по 22 сентября 2021 г..Гайдук Я.А, находясь на своем рабочем месте по "адрес", продолжая реализацию вышеуказанного преступного умысла, действуя из иной личной заинтересованности, являясь должностным лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, в нарушение вышеуказанных положений служебного контракта и требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и Закона Республики Башкортостан от 07.11.2005 N 224-з "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Республики Башкортостан", совершила действия, явно выходящие за пределы своих полномочий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, а именно без проведения надлежащих конкурсных процедур и обеспечения требований по защите конкуренции, игнорируя

требования о необходимости предотвращения повреждения, разрушения и уничтожения, изменения облика и интерьера объекта культурного наследия, без проведения историко-культурной экспертизы, в ходе личных встречи и телефонных разговоров давала незаконные указания сотрудникам государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив Б.И.Н. (директор) и П.Н.В. (главный бухгалтер), находящимся у неё в служебной зависимости, сообщив последним заведомо ложные сведения о том, что ООО " А." является единственной организацией, уполномоченной выполнять работы на объекте культурного наследия, подготовить сметный расчет и конкурсную документацию по закупке "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", расположенного по "адрес" на основании документации, изготовленной

представителями ООО " А." в пределах ранее выделенной суммы в размере 5 239 491 руб. 76 коп. При этом Гайдук Я.А. заведомо осознавала, что указанные в сметном расчете сведения об объемах и видах работ не соответствуют объемам и видам работ, фактически проводимым по её указанию на объекте культурного наследия регионального значения "Дом Костерина".

В период с 18 сентября 2021 г. по 29 сентября 2021 г. сотрудниками государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив, действовавшими по незаконному указанию Гайдук Я.А, на основании документации, переданной сотрудниками ООО " А.", без оценки целевой и экономической эффективности расходования денежных средств и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика, изготовлена документация об электронном аукционе: "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", расположенного по "адрес", в которой сведения об объемах и видах работ не соответствовали объемам и видам работ, фактически проводимым ООО " А." по указанию Гайдук Я.А.

29 сентября 2021 г. сотрудниками Государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных, действующими во исполнение незаконных указаний Гайдук Я.А, в единой информационной системе на сайте "данные изъяты" размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме N на выполнение работ по объекту: "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения " "данные изъяты", расположенного по "адрес"", начальная цена - 5 239 491 руб. 76 коп. 18 октября 2021 г. на участие в процедуре поступила одна заявка ООО " А.", которая была допущена к участию в процедуре, процедура признана не состоявшейся.

19 октября 2021 г. в дневное время Гайдук Я.А, находясь в здании объекта культурного наследия регионального значения "адрес" заведомо зная, что ремонт в указанном здании проведен в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и Закона Республики Башкортостан от 07.11.2005 N 224-з "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Республики Башкортостан", провела открытие "данные изъяты"

Далее не позднее 01 ноября 2021 г..Гайдук Я.А, находясь на территории г..Уфа Республики Башкортостан, продолжая реализацию вышеуказанного преступного умысла, действуя из иной личной заинтересованности, являясь должностным лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, в нарушение вышеуказанных положений служебного контракта и требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и Закона Республики Башкортостан от 07.11.2005 N 224-з "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Республики Башкортостан", совершила действия, явно выходящие за пределы своих полномочий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, а именно заведомо зная, что объемы и виды работ, содержащиеся в документации об электронном аукционе не соответствуют объемам и видам работ, фактически проведенным по её указанию, конкурсные процедуры проведены формально, без оценки целевой и экономической эффективности расходования денежных средств и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика, ремонтные работы на объекте проведены без учета требований закона о необходимости предотвращения повреждения, разрушения и уничтожения, изменения облика и интерьера объекта культурного наследия, без проведения историко-культурной экспертизы, игнорируя виды работ, согласованные 25 августа 2021 г..Управлением по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан, дала незаконное указание исполняющему обязанности директора государственного автономного учреждения Республиканский

центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив Х.Н.А, находящемуся у неё в служебной зависимости, подписать с ООО " А." гражданско-правовой

договор на выполнение капитального ремонта по объекту: "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес"

01 ноября 2021 г. исполняющим обязанности директора Государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив Х.Н.А, действующим по незаконному указанию Гайдук Я.А, с ООО " А." в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре N от 18 октября 2021 г. заключен гражданско-правовой договор N на выполнение капитального ремонта по объекту: "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты", расположенного по "адрес", согласно положениям которого:

- место выполнения работ: здание объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенное по "адрес" (пункт 1.2.);

- подрядчик обязуется завершить работы в срок и сдать объект, готовый к эксплуатации, в соответствии с проектно-сметной документацией, документации об электронном аукционе и условиями контракта (пункт 1.4.);

- календарные сроки выполнения работ по контракту: начало работ: с момента заключения договора; окончание работ: в течение 30 календарных дней с момента заключения договора (пункт 2.1.);

- цена настоящего контракта составляет 5 239 491 (пять миллионов двести тридцать девять тысяч четыреста девяносто один) рубль 76 копеек (пункт 3.1.);

- финансирование предусмотренных контрактом работ производится за счет субсидий из бюджета Республики Башкортостан (пункт 3.2.);

- в случае выявления заказчиком несоответствии сведений об объемах, содержании и стоимости работ, отраженных в отчетных документах, фактически выполненным работам и их стоимости, определенной в соответствии с контрактом, заказчик, немедленно, при обнаружении этого несоответствия, уведомляет об этом подрядчика и не подписывает отчетные документы до внесения подрядчиком в них соответствующих изменений (пункт 3.6.);

- работы, выполненные подрядчиком с отклонениями от технической документации, строительных норм и правил, а также иных условий контракта, не подлежат оплате заказчиком до устранения отклонений (пункт 3.7.);

- работы, выполненные с изменением или отклонением от технического задания и локального сметного расчета, не оформленные в установленном порядке, оплате не подлежат (пункт 3.8.);

- подрядчик обязан (пункт 4.1.1.): выполнить работ в объеме и в сроки, предусмотренные настоящим контрактом и приложениями к нему, и сдать объект заказчику в установленный срок в соответствии с проектно-сметной документацией, в состояние обеспечивающем их нормальную эксплуатацию (пункт 4.1.2.); подрядчик осуществляет работы по контракту в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации и законодательства Российской Федерации (пункт 4.1.5.); своевременно устранять недостатки и дефекты, выявленные при приемке работ по контракту и в течение гарантийного срока эксплуатации объекта (пункт 4.1.7.);

- заказчик обязан (пункт 4.3.): произвести приемку и оплату работ, выполненных подрядчиком (пункт 4.3.2.); отказаться от оплаты выполненных работ, в случае несоответствия результатов выполненной работы требованиям, установленным контрактом (пункт 4.3.3.);

- заказчик вправе (пункт 4.4.1.): требовать от подрядчика надлежащего исполнения обязательств в соответствии с контрактом, а также требовать своевременного устранения выявленных недостатков (пункт 4.4.2.); запрашивать у подрядчика информацию о ходе и состоянии выполняемых работ (пункт 4.4.4.); организовать технический надзор (строительный контроль) и авторский надзор за выполнением работ на объекте (объемами, качеством, стоимостью и сроками выполнения работ) в соответствии с локальными сметным расчетом, техническим заданием, условиями контракта (пункт 4.4.5.); заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают использование объекта по его назначению и не могут быть устранены подрядчиком (пункт 4.4.6.); ссылаться на недостатки работ, в том числе в части объема и стоимости этих работ, по результатам проведенных уполномоченными контрольными органами проверок (пункт 4.4.9.);

- по факту работ, предусмотренных контрактом, подрядчик письменно уведомляет заказчика о факте завершения работ в течении 2 (двух) календарных дней. Подрядчик представляет заказчику на подписание заверенные надлежащим образом акты приемки выполненных работ (унифицированная форма N КС-3), с приложением исполнительной документации, счетов-фактур (счетов), справки видов и объемов работ, выполняемых подрядчиком самостоятельно без привлечения других лиц, паспортов и сертификатов на примененные материалы и оборудование (пункт 5.1.);

- не позднее 3 (трех) рабочих дней после получения от подрядчика документов, заказчик рассматривает результаты и осуществляет приемку выполненных работ по контракту на предмет соответствия их объема, качества требованиям, изложенным в контракте, техническом задании (пункт 5.2.);

- для проверки соответствия качества и объема выполненных работ подрядчиком требованиям, установленным контрактом, заказчик проводит экспертизу своими силами, по результатам которой оформляется заключение (пункт 5.4.);

- завершение подрядчиком всех работ на объекте оформляется актом о приемке работ по форме приложения N и унифицированной форме N КС-2, КС-3, которые подписываются сторонами в течение пяти рабочих дней с момента приемки последнего объема выполненных работ (пункт 5.9.).

02 ноября 2021 г. ООО " А." выставило Государственному автономному учреждению Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив счет N на оплату на сумму 1 571 847 руб. 54 коп. "Аванс 30 % за текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес", согласно ГПД N от 01 ноября 2021 г.".

22 ноября 2021 г. Министерством финансов Республики Башкортостан (в интересах Государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив) платежным поручением N произведена оплата со счета N, открытого в отделение - НБ Республика Башкортостан Банка России//УФК по Республике Башкортостан г. Уфа ООО " А." на счет 40 N, открытый в филиале "Центральный" Банка ВТБ (ПАО) "адрес" на сумму 1 571 847 руб. 54 коп. в качестве аванса 30 % за текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес", по гражданско-правовому договору N от 01.11.2021.

30 ноября 2021 г. ООО " А." выставило Государственному автономному учреждению Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив счет N на оплату на сумму 3 667 644 руб. 22 коп.: "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес", согласно ГПД N от 01.11.2021 (СМР и материалы)".

30 ноября 2021 г. ООО " А." в "данные изъяты" направлены: акт о приемке выполненных работ (КС-2); справка о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3); счет-фактура; счет на оплату, содержащие ложные сведения об объеме и стоимости выполненных ООО " А." работ.

Не позднее 30 ноября 2021 г..Гайдук Я.А, находясь на территории "адрес", продолжая реализацию вышеуказанного преступного умысла, действуя из иной личной заинтересованности, являясь лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, в нарушение вышеуказанных положений служебного контракта и требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и Закона Республики Башкортостан от 07.11.2005 N 224-з "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Республики Башкортостан", совершила действия, явно выходящие за пределы своих полномочий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, а именно заведомо зная, что объемы и виды работ, содержащиеся в документации об электронном аукционе не соответствуют объемам и видам работ фактически проведенным по её указанию, конкурсные процедуры проведены формально, без оценки целевой и экономической эффективности расходования денежных средств и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика, ремонтные работы на объекте проведены без учета требований закона о необходимости предотвращения повреждения, разрушения и уничтожения, изменения облика и интерьера объекта культурного наследия, без проведения историко-культурной экспертизы, игнорируя виды работ, согласованные 25 августа 2021 г..Управлением по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан, а приемка выполненных работ по контракту на предмет соответствия их объема, качества требованиям, изложенным в контракте, техническом задании не проведена, дала незаконное указание исполняющему обязанности директора государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки

молодежных инициатив Х.Н.А, находящемуся у неё в служебной зависимости, сообщив последнему заведомо ложные сведения о том, что работы по договору выполнены в полном объеме и соответствующего качества, подписать предоставленную ООО " А." документацию о выполнении работ по гражданско-правовой договору на выполнение капитального ремонта по объекту: "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", расположенного по "адрес".

30 ноября 2021 г. исполняющим обязанности директора "данные изъяты" Х.Н.А, действовавшим по незаконному указанию Гайдук Я.А, без проведения проверки выполненных работ по контракту на предмет соответствия их объема, качества требованиям, изложенным в контракте, техническом задании, подписаны:

- содержащий ложные сведения об объеме и стоимости выполненных работ акт о приемке выполненных работ (КС-2) N от 30.11.2021 по договору N от 01.11.2021 по объекту: "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты", расположенного по "адрес", на общую сумму 5 239 491, 76 рублей;

- содержащая ложные сведения об объеме и стоимости выполненных работ справка о стоимости выполненных работ N от 30.11.2021 по договору N от 01.11.2021 по объекту: "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес", на общую сумму 5 239 491, 76 рублей.

09 декабря 2021 г. на основании подписанных акта о приемке выполненных работ (КС-2) N от 30.11.2021 и справки о стоимости выполненных работ N от 30.11.2021 Министерством финансов Республики Башкортостан (в интересах Государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив) платежным поручением N произведена оплата со счета N, открытого в отделение - НБ Республика Башкортостан Банка России//УФК по Республике Башкортостан г. Уфа ООО " А." на счет 40 N, открытый в филиале "Центральный" Банка ВТБ (ПАО) "адрес" на сумму 3 667 644, 22 рублей в качестве остатка 70 % за текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", расположенного по "адрес", по гражданско-правовому договору N от 01 ноября 2021 г.

При этом согласно заключению эксперта Экспертно-криминалистического центра МВД по Республике Башкортостан N от 09 февраля 2024 г. виды и объемы работ, выполненные ООО " А." по заключенному с Государственным автономным учреждением Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив гражданско-правовому договору N от 01 ноября 2021 г. по техническому ремонту внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по адресу: г. Уфа, "адрес", частично не соответствуют видам и объемам работ, отраженным в акте о приемке выполненных работ N от 30 ноября 2021 г. Сумма несоответствия выполненных видов и объемов работ по гражданско-правовому договору N от 01.11.2021 по текущему ремонту внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", видам и объемам работ, отраженным в акте о приемке выполненных работ по форме КС-2 N от 30 ноября 2021 г, составляет 2 674 640 руб. 76 коп.

Вышеуказанные умышленные противоправные действия Гайдук Я.А. в своей совокупности повлекли причинение общественно-опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов организаций, а также охраняемых законом интересов общества и государства, с причинением тяжких последствий, а именно:

- дискредитация авторитета органов государственной власти Республики Башкортостан в результате явного и грубого нарушения должностным лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, требований законодательства в сфере закупок, защиты конкуренции и охраны объектов культурного наследия;

- ограничение конкуренции в отношении неопределённого круга хозяйствующих субъектов путем достижения соглашения исключительно с ООО " А.";

- проведение ремонтных работ без оценки целевой и экономической эффективности расходования денежных средств и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

- причинение значительного материального ущерба бюджету Республики Башкортостан на сумму 2 674 640 руб. 76 коп. несоответствия выполненных видов и объемов работ по гражданско-правовому договору N 34 от 01.11.2021 по текущему ремонту внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" видам и объемам работ, отраженным в акте о приемке выполненных работ по форме КС-2 N 1 от 30.11.2021;

- бесконтрольное, в отсутствие историко-культурной экспертизы и разрешения на проведение работ, выданных органом охраны объектов культурного наследия, изменение облика и интерьер объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) регионального значения "Дом Костерина", расположенного по "адрес" предмет охраны которого не определен.

Подсудимая Гайдук Я.А. вину в совершении инкриминируемого преступления не признала, суду показала, что в 2018 году после некоторого перерыва она по приглашению главы Республики Башкортостан вернулась в Республику Башкортостан и была назначена заместителем министра молодёжной политики и спорта, в её направлении были - молодёжная политика и информационно-аналитическая работа по министерству. В 2021 году шло такое федеральное веяние, что

по всем регионам создавались отдельные органы по молодёжной политике. В 2021 году было принято решение о том, что Министерство молодёжной политики и спорта делится на два ведомства - Министерство спорта и Государственный комитет по молодёжной политике. Вся процедура деления закончилась в феврале 2022 года. После этого Госкомитету перешли три подведомственных центра: волонтёрский, социально-психологический и патриотический.

В 2021 году у молодёжи не было единого дома, в котором собирались бы все молодёжные организации. Она неоднократно говорила Главе об этом. Изначально была просьба выделить под молодёжный центр некое здание, что-то вроде завода или какого-то более подходящего помещения. На тот момент совпало так, что Башкортостанская таможня переезжала на "адрес" и освобождалось здание на "адрес". Было предложено взять и переоборудовать именно это здание.

На дне молодёжи летом 2021 года Глава объявил, что у молодёжи появляется дом молодёжи. После этого ей, как исполняющей обязанности, было поручено создать этот дом молодёжи, чтобы в октябре торжественно его открыть. На одной из оперативок Главе было доложено, что этому дому необходим ремонт. После чего была озвучена сумма: 5 000 000 рублей и сказано, что нужно пойти к управляющему делами Главы Республики, поскольку у нее нет опыта в строительных вопросах, и что они будут курировать этот вопрос. После чего она обратилась к Р.Р.С, управляющему делами Главы, и ей была дана фирма ООО " А.", которая, как было объявлено, обладала достаточным опытом в проведении ремонта объектов культурного наследия.

Здание само было до сентября 2021 года полностью в ведении Министерства земельных и имущественных отношений, потом было передано на правах оперативного управления в волонтёрский центр. Задача была доведена до волонтёрского центра. 19 октября 2021 года был открыт дом молодёжи с участием главы. Приёмкой работ занимался волонтёрский центр. Она неоднократно интересовалась ходом ремонтных работ.

Руководителем как она думала ООО " А." был М. С.Ю. в тот момент она не знала его статус. С М. С.Ю. они встретились на объекте, сообщила, что предел суммы ремонта составляет 5 млн. рублей, в последствии он подготовил расчёты, и эти расчёты были доведены до волонтёрского центра. Все контакты были переданы волонтёрскому центру. Волонтёрский центр юридически продолжал оставаться подведомственным учреждением Министерству молодёжной политики и спорта, председателем реорганизационной комиссии которой был Хабибов.

Каких - либо указаний волонтерскому центру о проведении ремонтных работ без проведения конкурсных процедур она не давала.

В период работы в Министерстве спорта она занимала должность заместителя министра молодёжной политики и спорта, и у нее в подведомственном подчинении был волонтёрский центр, социально-психологический и патриотический.

В государственном комитете по делам молодежи у нее были координирующие функции, но решающие осуществлял министр, после назначения ее руководителем решающие функции перешли к ней, то было после юридического становления государственного комитета молодежной политики.

Издавался указ либо распоряжение, о том, что ведомства разделяются, что сфера молодёжной политики переходит в государственный комитет, спорт остаётся у Министерства спорта, но на момент реорганизационных процедур исполняет все эти решающие функции бывший уже министр молодёжной политики и спорта, а также курирование волонтерского центра. Также на основании этого документа она могла осуществлять курирование деятельности молодежного центра.

Дату открытия волонтёрского центра озвучивал Глава. Знала, что здание, которое выделили под волонтерский центр, является объектом культурного наследия.

Она не контролировала ход и результаты проведения ремонта, просто спрашивала Б, Х.Н.А, П, все ли идет хорошо, также спрашивала Р. и " А.", они все отвечали, что все идет по плану.

Об организации и проведении торгов ей ничего не известно. Объем работ она не определяла, ей была доведена сумма, озвученная Главой на ремонт данного здания. В тот период времени директором волонтерского центра был Б, его заместителем Х.Н.А, указаний о проведении торгов и принятии работы не давала.

После того как сделали ремонт на первом этаже, была поставлена задача сделать второй. Встал вопрос, откуда взять деньги. И когда М. было сказано свыше, что деньги найдём, работы были продолжены. Ей известно о том, что ООО " А." вело строительные работы в парке "Париот", также известно, что за второй этаж и иные работы они получат с парка "Патриот". После выполнения работы " А." было все оплачено. Дубницкая занималась обеспечением культурных мероприятий у Министерства молодежной политики и спорта, после работала и с Госкомитетом по молодёжной политике, к ремонтным работам она никогда не имела никакого отношения.

Пояснила, что является хорошим чиновником и выполняет поставленные главой задачи, если бы ее не назначили, она бы пошла работать в другое место.

На момент, когда шёл ремонт, она не могла уволить Б, поскольку назначение и увольнение производится с согласия Правительства.

Вина подсудимой Гайдук Я.А. в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ, подтверждается совокупностью следующих доказательств.

Представитель потерпевшего Б.М.Д. в судебном заседании показал, что является представителем государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике, подведомственным учреждением которого является ГАУ "данные изъяты". В его должностные обязанности входит проведение конкурсов, организационно - документальное обеспечение госкомитета. Является учредителем центра по объекту дома "данные изъяты" расположенного по "адрес", который на основании документов является объектом культурного наследия. В ходе предварительного расследования ознакамливали с заключением экспертизы, исходя из заключения установлено, что сумма предполагаемого ущерба составляет около 2, 5 млн. рублей. Финансирование на ремонт дома "данные изъяты" производилось за счет средств федерального бюджета. Ему известно, что осуществлялась публикация информации на электронной площадке для проведения торгов. Сама процедура торгов проходит в соответствии с федеральным законом N. Волонтерский центр мог самостоятельно провести торги. Работы дома "Костерина" проведены в 2021г.

Также были оглашены показания представителя потерпевшего Б.М.Д, согласно которых ГАУ "данные изъяты" является подведомственным учреждением Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике с долей уставного капитала в размере 100 %. Директором "данные изъяты"" является Х.Н.А.

10 сентября 2021 г..приказом N и.о. министра земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан "О закреплении государственного недвижимого имущества на праве оперативного управления за Государственным автономным учреждением "Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" закреплено на праве оперативного управления за Государственным автономным учреждением "Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" нежилое здание административное, расположенное по "адрес", которое принято учреждением согласно акту N приема передачи от 01 сентября 2021 г..При этом здание, расположенное по "адрес", является объектом культурного наследия регионального значения "данные изъяты" и включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия регионального значения народов Российской Федерации на основании Постановления Совета Министров Башкирской АССР "О взятии на учет памятников архитектуры, находящихся на территории Башкирской АССР" N 390 от 19 июля 1976 г, Указа Президиума Верховного Совета Республики Башкортостан "О сохранении историко-культурного наследия народов Республики Башкортостан" N 6-2/251 от 12.05.1992. 10 сентября 2021 г..распоряжением Главы Республики Башкортостан N 839-р из бюджета Республики Башкортостан за счет резервного фонда Правительства Республики Башкортостан в 2021 году выделено 5 239 491 руб. 80 коп. для субсидии на иные цели Государственному автономному учреждению "Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" на проведение ремонта помещений здания, расположенного по "адрес" 29 сентября 2021 г..сотрудниками Государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных, в единой информационной системе на сайте "данные изъяты" размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме N на выполнение работ по объекту культурного наследия регионального значения "данные изъяты",

расположенного по "адрес"", начальная цена - 5 239 491 руб. 76 руб. 18 октября 2021 г..на участие в процедуре поступила одна заявка ООО " А.", которая была допущена к участию в процедуре, процедура признана не состоявшейся. По результатам конкурса 01 ноября 2021 г..исполняющим обязанности директора Государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив Х.Н.А, с ООО " А." в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре N от 18 октября 2021 г..заключен гражданско-правовой договор N на выполнение капитального ремонта по объекту: "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес"

02 ноября 2021 г..ООО " А." выставило Государственному автономному учреждению Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив счет N на оплату на сумму 1 571 847, 54 рублей: "Аванс 30 % за текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты", расположенного по "адрес", согласно ГПД N от 01 ноября 2021 г..". 22 ноября 2021 г..Министерством финансов Республики Башкортостан (в интересах Государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив) платежным поручением N произведена оплата со счета N, открытого в отделение - НБ Республика Башкортостан Банка России//УФК по Республике Башкортостан

г..Уфа ООО " А." на счет 40 N, открытый в филиале "Центральный" Банка ВТБ (ПАО) "адрес" на сумму 1 571 847 руб. 54 коп. в качестве аванса 30 % за текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес", по гражданско-правовому договору N от 01 ноября 2021 г..30 ноября 2021 г..ООО " А." выставило Государственному автономному учреждению Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив счет N на оплату на сумму 3 667 644 руб. 22 коп.: "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес".

Так, 09 декабря 2021 г..на основании подписанных акта о приемке выполненных работ (КС-2) N от 30 ноября 2021 г..и справки о стоимости выполненных работ N от 30 ноября 2021 г..Министерством финансов Республики Башкортостан платежным поручением N произведена оплата со счета N, открытого в отделение - НБ Республика Башкортостан Банка России//УФК по Республике Башкортостан г..Уфа ООО " А." на счет 40 N, открытый в филиале "Центральный" Банка ВТБ (ПАО) "адрес" на сумму 3 667 644 руб. 22 коп. в качестве остатка 70 % за текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты"

Государственному автономному учреждению "Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" причинен ущерб в размере 2 674 640 руб. 76 коп. (т. 4 л.д. 166-169).

Данные показания представитель потерпевшего подтвердил.

Допрошенная в судебном заседании свидетель С.Т.В. суду показала, что составляла проектно-сметную документацию от компании ООО "данные изъяты" на проект - "Дом молодежи". На объекте по "адрес" была дистанционно. Сведения об объекте получала через телефон, через электронную почту в виде дефектной ведомости. Ей знакома организация ООО " А.", поскольку она занимается составлением смет 3 - 5 лет. Из ООО " А." она знакома с М. С.Ю, В.П.В. Между ООО " А." и ей был заключен договор, она составляла проектно-сметные расчеты на выполнение строительно-монтажных работ на проект "Дом молодежи". Она не выезжает на приемку выполненных работ. Также пояснила, что у нее был изъят ее личный ноутбук, где находятся документы. Далее документы, содержащиеся на ноутбуке, были осмотрены. Документы ей предоставлял М, изменения в смету, вносились по его указанию.

Также были оглашены показания свидетеля С.Т.В, данные ей в ходе предварительного следствия, согласно которых она в частном порядке занимается составлением сметной документации по заказу различных организаций. Что касается этапов осуществления деятельности в качестве сметчика пояснила, что составление проектно-сметной документации ею производится в программе "Гранд-смета". Первое - получение информации, объема работ. В объем работ входит характеристики здания. Второе - получение информации по видам отделки. Третье - внесение полученных данных в программу "Гранд-смета" и назначение текущих коэффициентов. В дальнейшем она отправляет данный документ заказчику для согласования. После рассмотрения сметы, если заказчиком вносятся какие-то изменения, осуществляется корректировка сметы. В случае, если замечаний не поступают, то она в готовом виде отправляется заказчику. Объемы работы ей предоставляют Е.иМ... В.П.В. же смотрел сметы и при наличии у него замечаний, его сотрудники сообщали ему об этом, после чего она вносила изменения в смету. Чем конкретно занимался М.С.Ю, она не знает, конкретно к ней он обращался по поводу смет и расчетов. С М. С.Ю. она знакома, лично с ним виделась один раз. Когда именно не помнит, он позвонил ей и попросил составить сметную документацию. Также ей известно, что М. С.Ю. как-то связан с ООО " А.", так как он звонил ей по объектам данной организации. Она составляла по заказу ООО " А." и М. С.Ю. проектно-сметную документацию на различные объекты. При приемке выполненных работ по "текущему ремонту" в здании по "адрес", она не присутствовала. Объемы работ ей предоставляются по телефону диктуют, она записывает от руки, бывает скидывают фотографии в мессенджере. Также иногда отправляют по электронной почте. Готовую проектно-сметную документацию она отправляет со своей электронной почты tanj7848@mail.ru. Документы ей также присылают на данную электронную почту.

После просмотра содержимого ноутбука показала, что в рабочем ноутбуке в папке " А. 2023" расположена папка " А. 2022", а в ней находится папка "Для С.Ю.", в которой наличествуют некоторые документы по дому молодежи, расположенному по "адрес". В связи с тем, что данные документы расположены в папке для С.Ю. показала, что данный объем работы ей был представлен М. С.Ю. Исходя из наличествующих электронных документов показала, что она составляла проектно-сметную документацию по указанному объекту. В папке "новая папка" наличествует 12 смет, а также в файле под названием "реестр смет" указан перечень помещений, на которые она составляла сметы, а именно там наличествует 12 помещений, соответственно она составила 12 смет, на общую сумму 12 631 253 руб. 51 коп. 12 смет исходя из дат сохранения документа, работа над сметам была закончена ею. При этом она

точно не может сказать, была ли корректировка. Все данные сметы она направила М. С.Ю. Файл подвергался изменению 21 декабря 2022 г, при этом какие вносились изменения, она не помнит. Что касается файла "ЛСР Дом молодежи", сохраненного 23 сентября 2021 г..в 15 час. 19 мин. показала, что это предварительный расчет сметной стоимости. В нем содержится перечень работ, материалов, необходимых для ремонтных работ, а также предварительная сумма расходов. Она не составляла справку по форме КС-2 и акт выполненных работ по форме КС-3. Что касается файлов с наименованиями "Дом молодежи 5, 2 млн минус паркет 3, 5" и "Дом молодежи 5, 2 млн", сохраненные 21 декабря 2022 г..в 14 час. 53 мин. и 21 декабря 2022 г..в 15 час. 31 мин. показала, что в данных файлах содержится смета, но на какую сумму, она сказать не может. Также пояснила, что из расчета были исключены работы по полам, а именно разборка оснований полов, разборка плинтусов, а также устройство полов из фанеры и ремонт паркета. Данные изменения внесены по всему зданию.

После изучения файлов под наименованием "Дом молодежи 5, 2 млн минус паркет 3, 5" С.Т.В. показала, что в файле исключены работы из кабинета N5, кабинета N4, кабинета N6, кабинета N10, кабинета N11. В кабинетах 4, 5, 6 были исключены работы по полам - устройству фанеры, а именно не произвели замену полов из фанеры. В кабинете N5 исключена замена фанеры объемом 18, 2 квадрата, также исключена разборка плинтуса объемом 16, 26 п.м. В кабинете N4 исключена замена фанеры объемом 39, 6 квадрата. В кабинете N6 исключена замены фанеры объемом 20, 64 квадрата. В кабинете N10 исключена циклевка паркетных полов и огнезащита, покрытие лаком объемом 14, 05 кв.м. В кабинете N11 исключена замены фанеры объемом 31, 76 квадрата. Указанные изменения вносились по просьбе -указанию М. С.Ю. Также после прослушивания аудиозаписей с наименованиями "00C96CCF", "01F074EC", "02656D41" показала, что голоса ей знакомы, на данных аудиозаписях ведется разговор между ней и М. С.Ю, связанный со сметными расчетами по объекту текущего ремонта помещений здания, расположенного по "адрес" В ходе данного разговора М. С.Ю. попросил её исключить из сметы с наименованием "Дом молодежи 5, 2 млн." некоторые виды работ, которые он ей озвучил. Данная просьба М. С.Ю. была выполнена и сохранена в системе Гранд смета под наименованием "Дом молодежи 5, 2 млн. минус паркет 3, 5." (т. 4, л.д. 173 - 181, 197 - 200).

Данные показания свидетель подтвердила, пояснила, что смета составляется на основе объема работ.

Согласно показаний свидетеля Г.Г.Ф, она работает визуализатором помещений, на картинке создает дизайн помещения, в котором предполагается ремонт. Картинку делает на компьютере, компьютер просчитывает картинку, после этого предоставляет картинку, чтобы видели конечный результат. Директором ООО " А." является В.П.В. С Минаевым они знакомы по работе. По объекту, расположенному по "адрес", она подбирала цвета и краски для стен по указанию М, который дал ей задание сделать визуализацию помещения, снимала мерки с помещений. Результаты своей работы она передала М, их также видела Гайдук. Как она поняла, Гайдук являлась директором этого здания. Результаты ее работ были согласованы с директором объекта Гайдук. На объект, расположенный по "адрес", она приезжала раза 2 - 3. Когда она приезжала, ее встречали М. и Гайдук. Цвет согласовывала с Гайдук.

Из показаний свидетеля М. С.Ю. следует, что с Гайдук познакомился во время ремонта объекта по "адрес". Так, летом 2021 г. ему позвонила Д.Э.К, спросила, делают ли они ремонт в подобных объектах, поскольку это был дом культурного наследия. У них имеется соответствующая лицензия. Он работает ИП М. С.Ю, ООО " А." является совместной организацией с руководителем В.П.В, с которым он знаком с детства. На указанном объекте он был вместе с Д, был разговор о том, что нужно подготовить документацию для проведения ремонта. Ему объяснили объемы работ. Далее Д. познакомила его с Гайдук, представила ее как руководителя. В ноябре 2021 г. был заключен контракт на сумму 5 млн. 200 тыс. На данном объекте необходимо было произвести покраску, штукатурку, шпаклевку, ремонт восстановления светильников, окон, полов, санузлов, лепнина. По поводу контракта также пояснил, что у них есть электронно подписанная версия. Для составления проектно - сметной документации они нанимали С.Т.В... Ими были проведены работы и произведена оплата. С Гайдук он взаимодействовал в ходе выполнения работ, она приезжала на объект. Также пояснил, что в локально - сметный расчет вносились изменения в связи с изменением видов работ. Они выполнили работы больше, чем на 7 млн. руб. Им обещали дополнительный контракт, но и он не состоялся. Изменения происходили по указанию Гайдук.

Указал, что работы они проводили без контракта, контракт им обещала Д... Контракт заключался через аукцион. Они не выполнили работы на 2 млн. руб. ООО " А." должно было выполнить работы на 1 этаже, по факту выполнили работы на 1, 2, 3 этажах. С Ребровым по данному объекту он не контактировал.

Также были оглашены показания свидетеля М. С.Ю, данные им в ходе предварительного следствия, согласно которых он является индивидуальным предпринимателем и в налоговых органах

зарегистрирован как ИП М. С.Ю. Примерно в 2018 г, он со своим другом детства В.П.В. решили учредить ООО " А.". Также они решили, что учредителем и директором ООО " А." будет является только В.П.В. В данном Обществе они совместно с В.П.В. работали и совместно принимали решения по деятельности предприятия. У ООО " А." имеется лицензия на выполнения работ в зданиях имеющих статус "объект культурного наследия". Ближе к концу лета или в начале осени 2021 г..ему на телефон позвонила женщина и представилась Д.Э.К, и спросила у него занимается ли их компания ООО " А." ремонтом здании имеющих статус "объекта культурного наследия". Получив положительный ответ, она назначила встречу на объекте и сообщила "адрес", бывшее здание таможни. Через несколько дней после звонка он приехал по вышеуказанному адресу, его встретила женщина, которая представилась Д.Э.К, также с ней была еще одна женщина по имени О... Когда он заходил в здание, там была охрана и сотрудники таможенной службы, они были в кабинетах. После по приглашению Д.Э.К. они прошлись по помещениям, где нужно было провести строительные работы. Д.Э.К. показала объемы работы и сказала, что нужно делать. В ходе визуального осмотра он увидел, что все стены, полы, потолки были в непригодном состоянии. После просмотра объекта, Д.Э.К. сказала, что нужно будет составить смету расходов и начать строительные работы. Далее Д.Э.К. сказала, что необходимо начать выполнять строительные работы на объекте, она же и предоставила разрешение от Башкультнаследия на проведение строительных работ.

После этого ООО " А." своими силами и силами нанятых рабочих начали проводить текущий ремонт здания. В ходе проведения строительных работ, на объекте появилась женщина, которую Д.Э.К. представила как руководителя государственного комитета РБ молодежи Гайдук Я.А. и после он узнал, что заказчиком является центр волонтёрской молодежи. В ходе проведения строительства, через пару месяцев после начала строительных работ, Д.Э.К. сказала, что эти работы и последующие не получится оплатить по договору с ее организацией, а надо участвовать в электронном аукционе и подать документы на аукцион. После этого, он дал указание работнику ООО " А." С.О. собрать документы и подать их для участия в аукционе. Действительно был объявлен аукцион на проведение строительных работ на объекте "адрес". ООО " А." был признан победителем и с ними заключили договор на выполнение строительных работ. Строительные работы в начале выполняли за счет собственных средств ООО " А.". Д.Э.К. периодически добавляла еще дополнительные объемы работ по лестничным пролётам и другие объемы работы, также с наружи были выполнены строительные работы, точно какие не помню, надо смотреть документы. Строительные работы ООО " А." выполнял на 1, 2, 3 этажах здания по "адрес", полностью. После исполнения договора и сдачи выполненной работы от ГК РБ по молодежной политики в ООО " А." поступили денежные средства за выполненные работы на сумму более 5 миллионов руб.

Также пояснил, что ООО " А." никакие работы в подвале здания не проводило. Сумма затрат на выполнение ремонта помещений 1-3 этажей здания, расположенного по адресу: г. Уфа, "адрес", превышает 5 млн. руб. По произведенным ООО " А." расчетам фактически нами выполнены работы на 1-3 этажах указанного здания на сумму 7 131 429 руб. 26 коп. Расчеты производились на основании имеющихся в распоряжении ООО " А." документов, также работы, выполненные собственными силами и на собственные средства были оценены по минимальной рыночной стоимости на момент их выполнения. Выполнялись данные работы в связи с тем, что заказчик в лице Гайдук Я.А. требовала сделать дополнительные работы, при этом она говорила ему то, что на дополнительные работы будут заключаться дополнительные соглашения. Поверив, Гайдук Я.А. ООО " А." выполнило дополнительные работы. Однако какие-либо дополнительные соглашения или оплата выполненных работ в иной форме не производилась. Также сыграл тот факт, что выполнение работ полностью контролировалось Гайдук Я.А, она неоднократно приходила на объект и указывала на работы, которые необходимо выполнить, в какие сроки, очередность выполнения работ, а также на то, что необходимо обратить особое внимание, также она требовала ускорение сроков. При этом после открытия "Дома молодежи" он в устной форме обращался к Гайдук Я.А. с целью обеспечения доступа к помещениям и выполнения всех обязательств по ремонту, на что Гайдук Я.А. сообщила ему, что согласует время и дату проведения работ. После чего на связь по данному вопросу не выходила. Фактически ООО " А." при выполнении работ по ремонту помещений "Дома Молодежи" понесло убытки (т. 4, л.д. 223 - 227, 228 - 234, 235 - 240, 241 - 247).

Данные показания свидетель М. С.Ю. подтвердил, при этом показал, что Р.Р.С. приезжал на объект.

Согласно показаний свидетеля Б.И.Н, с Гайдук он знаком, подсудимая является председателем Госкомитета по молодежной политике РБ. Он работал директором ГАУ РЦ волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив. По обстоятельствам дела пояснил, что в 2021 г. был начат ремонт здания по "адрес". Ремонт начался в августе 2021 г. и в середине сентября ему сказали, что поступили финансовые средства на ремонт. Он не понял почему, поскольку ремонт уже шел, и об этом он узнал от своего главного бухгалтера П... У него были вопросы к Гайдук, почему ремонт уже идет, а денежные

средства только поступили и как объявлять конкурс и невозможно сделать быстро тех. задание. Перед объявлением конкурса они с зав. хозом Л.И.Ю. решили сходить посмотреть объект по "адрес". Там на 1, 2 этаже шли ремонтные работы. Далее он доложил Гайдук, что они сходили посмотрели, но у него были опасения, насчет того, как проводить конкурсную процедуру до того, как там уже сделана половина ремонта, Гайдук сказала, что беспокоиться не надо, нужно готовить документы для того, чтобы произошла конкурсная процедура. Он позвонил О. из ООО " А.", она сказала, что тех.задание уже есть, он передал эти данные своему главному бухгалтеру. В конце сентябре ему главный бухгалтер сообщил, что конкурсная процедура объявлена, и он, не хотя подписывать договора, ушел в отпуск. После отпуска он договоры не подписывал, потому что его отправляли в командировки и его обязанности исполнял Х.Н.А..

Дополнительно отвечая на вопросы пояснил, что Дубницкая была директором городского центра культуры и народного творчества. Д. и Гайдук вместе проводили мероприятия. От бухгалтера ему известно, что поступили денежные средства в сумме 5 млн. 200 тыс. рублей, сначала был аванс 30%, потом 70%. Про ООО " А." ему сказала Гайдук. ООО " А." было единственным участником конкурса.

Также пояснил, что он выполнял указания Гайдук, поскольку она в приказном порядке торопила и говорила, что если он не выполнит, то она доведет это до руководства, что он не выполняет поручения. С июня Гайдук была председателем, и как она решала, так и было.

В ходе судебного заседания также были оглашены показания свидетеля Б.И.Н, данные в ходе предварительного следствия, согласно которых в период с 2016 г. по февраль 2022 г. он работал в должности директора ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив. 21 июня 2021 г. Министерство спорта и молодежной политики Республики Башкортостан разделилось на два самостоятельных ведомства, в частности на Министерство спорта РБ, под руководством министра Х.Р.Т. и Госкомитет РБ по молодежной политике, председателем которого назначена Гайдук Я.А. Финансово-хозяйственная деятельность осуществлялась Министерством спорта РБ, так как Госкомитет ГБ по молодежной политике был зарегистрирован только в январе 2022 года.

Примерно в августе 2021 г. в здании, расположенном по "адрес", начались ремонтные работы. При этом, официально договор на производство работ с кем-либо не заключался, подрядные работы выполняло ООО " А.", директором которого является В.П.В. Ремонтные работы были завершены в октябре 2021 г. и официальное открытие здания состоялось во второй половине октября 2021 года с участием Главы Республики Башкортостан Х.Р.Ф.

17 сентября 2021 г..от главного бухгалтера ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив П.Н.В. ему стало известно, что на счет Министерства спорта и молодежной политики РБ, то есть до получения юридического статуса Госкомитетом РБ по молодежной политике существовал единый банковский счет организации) поступили денежные средства в размере 5 239 491 руб. на производство работ, которые уже выполнялись с августа 2021 года силами ООО " А.". Ему было предоставлено распоряжение Главы Республики Башкортостан, согласно которого ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив были выделены денежные средства за счет резервного фонда Правительства РБ, на проведение ремонта помещений здания, расположенного по "адрес" П.П.В. в это время уже знала, кто будет победителем торгов, а именно ООО " А.", и сообщила ему номер М. С.Ю, представителя ООО " А.". В связи с тем, что ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив является государственным учреждением, то для проведения каких-либо работ, по ремонту, заказов оказания услуг и т.д. оно обязано проводить конкурсные процедуры в соответствии с федеральным законодательством.

Осознавая данный факт, он не желал подготавливать документы для проведения ремонтных работ, которые уже фактически находились на стадии окончания. В связи с тем, что он препятствовал данной процедуре, его 18 сентября 2021 г..в рабочее время вызвала к себе Гайдук Я.А, и, находясь у нее в служебном кабинете, расположенном по "адрес", в присутствии начальника отдела талантливой молодежи С.В.Ф. начала повышенным голосом указывать ему о необходимости в течение суток подготовить техническое задание, а в случае отказа грозилась увольнением и сообщила, что она может обратиться за поддержкой к руководству Администрации Главы Республики Башкортостан, сообщив, что он якобы провалил выполнение работ по текущему ремонту помещений, расположенных по "адрес" Техническое задание в установленный суточный срок подготовить невозможно, поскольку необходимо обследовать здание со специалистами, затем составить техническое задание, которое в дальнейшем выставляется на аукцион. В связи с чем, он также понимал, что действия Гайдук Я.А. незаконные. Кроме того, без технического задания ООО " А." не могло приступить к выполнению строительно-монтажных работ, но к этому моменту они уже проводили работы. Поступившие со стороны своего непосредственного руководителя Гайдук Я.А. угрозы увольнения он воспринял всерьез

Понимая, что в ходе ремонтных работ нарушены условия, сроки проведения аукционов и сроки

проведения ремонта он решилв целях личной безопасности осуществлять аудиозаписи разговоров, касающиеся текущего ремонта здания с Гайдук Я.А, П.Н.В. и иными лицами.

Он спросил Гайдук Я.А, не будет ли проблем из-за того, что ремонт шел заранее, до проведения аукциона, на что получил ответ, что данная фирма, работающая с памятниками культуры одна в Республике Башкортостан, подрядчик Управления делами Главы РБ, которые являются якобы монополистами на этом рынке и вообще люди там уже работают за счет собственных денежных средств. Через некоторое время он позвонил по номеру телефона "данные изъяты", предоставленному ему Гайдук Я.А, собеседницу звали О... В ходе телефонного разговора О. сообщила, что она от подрядчика ООО " А, директором которого является В.П.В. Однако, в дальнейшем она сказала, что ее просил помочь им с техническим заданием М. С.Ю. Далее он спросил О, что будет при проведении конкурса закупок, там ведь могут быть иные организации, на что она сказала, что у нее уже готов шаблон документации, и она может ее скинуть при необходимости.

Далее он пришел переговорить с Гайдук Я.А. о готовности технического задания, на что она опять поторопила его с устранением имеющихся недостатков и передачи документации в Министерство спорта, с целью получения денежных средств, так как строители осуществляли работы за свои личные деньги, при этом Гайдук Я.А. сообщила, что деньги на ремонтные работы из бюджета по ее личной просьбе выделил ей Радий Фаритович и в случае не своевременного их получения, будет готовиться соответствующее письмо на имя Главы РБ.

29 сентября 2021 г. он подписал документы по торгам электронно-цифровой подписью и П.Н.В. написала ему, что конкурс объявлен на торговых площадках Росэлторг. Осознавая, что в данном конкурсе победитель уже предопределен в лице ООО " А." и таким образом Гайдук Я.А. и П.Н.В. могут его подставить, он был вынужден уйти в очередной отпуск, передав должностные обязанности заместителю Х.Н.А, у которого имелось право подписи. Как ему стало известно позже, договоры с подрядчиком в лице ООО " А." подписывались Х.Н.А. В последующем, когда он вышел из отпуска в середине ноября 2021 года и его в дальнейшем намеренно стали отправлять в командировки, чтобы все документы о ходе работ по ремонту в здании по "адрес", подписывались Х.Н.А. В связи с этим, в феврале 2022 г. он был вынужден уволиться с указанной должности.

Он докладывал Гайдук Я.А. о том, что ООО " А." выполнило работы не в полном объеме и не в соответствии с локально-сметным расчетом, она была осведомлена о невыполнении работ ООО " А.", на что она отвечала, что все "нормально", то есть уверяла его в том, что каких-либо проблем с правоохранительными органами по данным обстоятельствам не будет. У него возникали вопросы, связанные с проведением ремонта в помещениях, которые не предусмотрены сметным расчетом, однако он понимал, что ремонт объекта полностью курируется Гайдук Я.А, в связи с чем не вникал в вопросы, касающиеся проведения ремонтных работ, не зафиксированных в сметных расчетах (т. 5, л.д. 1 - 7, 17 - 20).

Данные показания свидетель Б.И.Н. подтвердил, при этом показал, что Гайдук могла способствовать его увольнению, преподнести его в не хорошем свете министру, доложить, что он не выполнил поручение и не справился со своими должностными обязанностями.

Согласно показаний свидетеля М.А.И, данных в ходе судебного заседания, с 2021 г. она работает специалистом по закупкам в "данные изъяты" на 0.5 ставки. По поводу ремонта здания, расположенного возле дома "адрес" пояснила, что проводили аукцион на заключение договора на проведение ремонта по данному адресу. Когда необходимо было разместить какие-либо закупки, договора, ее приглашали, она приходила в волонтерский центр и с компьютера все размещала. Здание, которое подлежало ремонту, являлось зданием культурного наследия. Локально - сметный расчет она брала с компьютера, который был в волонтерском центре. В конкурсе была одна заявка от ООО " А.".

Из показаний свидетеля С.И.Р. следует, что она работала в Волонтерском центре, директором был Б... Республиканский волонтерский центр был подведомственен Министерству Спорта. По объекту, расположенному по "адрес" нужно было ездить в "данные изъяты" с водителем Л, заново подключить воду с водителем Левицким.

Также были оглашены показания свидетеля С.И.Р, данные ей в ходе предварительного следствия, согласно которых в период с 30 января 2020 г. по 20 октября 2021 г. она работала в ГАУ "Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" в качестве заведующего сектором организационно-методической работы (отдел кадров). ГАУ РЦВДИПМИ являлось структурным подразделением Министерства спорта и молодежной политики Республики Башкортостан. В период её работы директором ГАУ РЦВДИПМИ являлся Б.И.Н. Осенью 2021 г. произошло разделение Министерства спорта и молодёжной политики РБ на два отдельных структурных подразделений, то есть появилось Министерство спорта РБ, которую возглавил Х.Р.Т. и Государственный комитет Республики Башкортостан по молодежной политики, который возглавила Гайдук Я.А. ГАУ РЦВДИПМИ остался в структуре ГК РБ по молодежной политике. В этот период

Гайдук Я.А. её и водителя Л.И.Ю. вызвала к себе и дала указание, чтобы она поехала в Уфимский водоканал и передала документы на подключение воды в новом здании, также по указанию Гайдук Я.А. она ездила в Башэнерго, сдавала документы на подключение к электроэнергии нового здания. Она ездила и сдавала документы в указанные организации. Она не знала и только сейчас узнала, что она являлась членом закупочной комиссии в ГАУ РЦВДИПМИ. Она никакие протоколы подведения итогов электронного аукциона и протоколы признания победителем и признания несостоявшегося электронного аукционного ГАУ РЦВДИПМИ не подписывала (т. 5, л.д. 110 - 112).

Данные показания свидетель подтвердила.

Свидетель М.А.Р. в ходе судебного заседания показал, что она работал в БашКультНаследие с июня 2021 г. в охране культурного наследие. Поступило заявление о необходимости проведения ремонтных работ здания культурного наследия по "адрес" В это время он работал в должности начальника отдела архитектурного и исторического наследия. Начальником был Полстовалов, а заместителем - Фархиев. На объекте культурного наследия проводятся работы по сохранению, реставрации, ремонтные, реконструкция. Письмо о проведении работ по "адрес", получено от Министерства земельных и имущественных отношений. Были предусмотрены ремонтные работы, касающиеся отделочных слоев, внутренних и наружных. Разрешение на проведение работ не выдавалось, акт приемки не составлялся.

Также были оглашены показания свидетеля М.А.Р, данные им в ходе предварительного следствия, согласно которых с 2021 г. он работает в Башкультнаследие РБ в должности начальника отдела архитектурного и исторического наследия. В период его трудоустройства начальником Управления Башкультнаследия РБ являлся П.О.В, заместителем являлся Ф.А.Ф.

По поводу объекта "Дом Костерина", расположенного по "адрес", показал, что данный объект ему знаком по работе, но сам объект он не посещал. Он работал с документами по данному объекту. В отношении данного объекта он готовил проект ответа на запрос с Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан (МЗИО РБ) от 24.08.2021, за N АА-02-2/13231, из содержания запроса следовало, что МЗИО РБ просит согласовать проведение в нем текущего ремонта. Сообщает, что по данным в Башкультнаследие РБ данный объект носит название "данные изъяты" В соответствии с приказом от 20.11.2015 N 19201-р "О регистрации объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" 1912 г..(Республика Башкортостан) в едином государственном реестре является объектом культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации" регистрационный номер объекта 021410049420005. Так, в соответствии с запросом N АА-02-2/13231 от 24 августа 2021 года Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан (МЗИО РБ), Управлением Башкультнаследия РБ был подготовлен ответ от 25 августа 2021 года N 03-07/3356, где разъяснено о том, что Башкультнаследие РБ не возражает о проведении работ на объекте при условии соблюдения требований законодательства об охране объектов культурного наследия. Объект культурного наследия регионального значения "данные изъяты" поставлен на государственную охрану в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета Республики Башкортостан N251в от 12 мая 1992 года, постановлением совета Министров БАССР N390 от 19 июля 1976 года. Предмет охраны указанного объекта культурного наследия не определен.

Циркулярным письмом Министерства культуры Российской Федерации от 19 июля 2017 г..N 212-01.1-39-ВА "О проведении работ по фасадам объектов культурного наследия" разъяснено к ремонтным работам по фасаду и его элементам относят работы, не подразумевающие восполнение утрат, докомпоновку, восстановление крупных элементов и деталей. В случае отнесения к предмету охраны фасада и его декоративных элементов такими работами являются в том числе заделка трещин в штукатурном слое, расчистка от штукатурного слоя и старой окраски, штукатурка и окраска фасада и элементов декора в существующий цвет, окраска цоколя, обработка огне- и биозащитными составами, замена или ремонт оконных и дверных приборов, ремонт оконных отливов и водосточных труб, козырьков, сходов, крылец. Для проведения ремонта необходимо получить разрешение на проведение ремонтных работ в соответствии с пунктом 5.4 Порядка выдачи разрешения на проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регулируется приказом Министерства культуры Российской Федерации от 21.10.2015 г..N 2625 без прохождения государственной историко-культурной экспертизы и согласования проектной документации. Таким образом, установлено, что указанные в запросе Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан работы возможно произвести в силу пункта 5.4 Порядка выдачи разрешения на проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регулируется приказом Министерства культуры Российской Федерации от 21.10.2015 г..N 2625 (далее - Порядок): в случае проведения работ, связанных с ремонтом объекта культурного наследия, проводимых в целях поддержания в эксплуатационном состоянии памятника без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны.

Таким образом необходимо предоставление проектной документации (рабочая) либо рабочие

чертежи на проведение локальных ремонтных работ с ведомостью объемов таких работ, согласованная с заказчиком, подлинник, в 1 экземпляре, без прохождения ГИКЭ. С учетом направления заявления о выдаче разрешения на проведение работ по сохранению согласно приложению N 5 Порядка. Между тем до начала производства работ на объекте, в том числе в соответствии с требованиями пункта 5.4 Порядка предмет охраны объекта культурного наследия должен быть определен. В силу требований подпункта 3 пункта 1 статьи 47.3 Федерального закона N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 N 73-ФЗ, не допускается производить работы на объекте культурного наследия до определения предмета охраны, так как данные виды работ могут разрушить элементы предмета охраны. Как установлено на период 2021 и по настоящее время, предмет охраны на объект культурного наследия "данные изъяты" не определен. На момент исполнения им проекта ответа на запрос с Министерства земельных и имущественных отношений от 25.08.2021 N 03-07/3356 он подошел к заместителю начальника Башкультнаследия РБ Ф.А.Ф. и спросил его о порядке согласования подобных работ, на что последний ему ответил о согласовании работ в виде письма.

Между тем указанные работы в соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 21.10.2015 N 2625 об "утверждении порядка выдачи разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, или выявленного объекта культурного наследия" согласование работ по сохранению на объекте культурного наследия необходимо осуществлять в виде разрешения на проведение работ по сохранению для подготовки которого необходимо представить документы указанные в пункте п.5.4. порядка выдачи разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, правоустанавливающие документы на объект недвижимости; лицензию Министерства культуры Российской Федерации на юридическое лицо либо индивидуального предпринимателя, которое намерено производить работы; проектную/рабочую документацию. То есть, Ф.А.Ф. ему дал понять, что достаточно письма и никакого разрешения не надо составлять, что они всегда выдавали ответ виде писем, он в этот период только устроился на работу в Башкульнаследия РБ и согласно устного распоряжения Ф.А.Ф. подготовил проект письма и предоставил его Ф.А.Ф. на подписание, он несколько раз правил составленные им варианты писем и только после второго или третьего раза подписал, он составил письмо в адрес МЗИО РБ по исправлениям и указанию Ф.А.Ф. Данное письмо, подписанное Ф.А.Ф. осталось у Ф.А.Ф, как письмо было направлено в МЗИО РБ он не знает. Ф.А.Ф. были согласованы письмом от 25.08.2021 N, в котором указано, что Башкультнаследие РБ не возражает в проведении указанных в запросе работ, вместе с тем указанная форма письма не является должной формой согласования на указанные работы.

Указанные работы должны согласовываться по приложению N порядка в соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 21.10.2015 N 2625. В Башкультнаследие РБ было представлено только заявление от Министерства имущественных и земельных отношений РБ на проведение следующих работ: расчистка стен от старой краски; обеспыливание и окраска поверхности стен; расчистка потолков от старой краски, обеспыливание и окраска поверхности потолка, расчистка дверных откосов от старой краски, обеспыливание и окраска дверных откосов, расчистка оконных откосов от старой краски, обеспыливание и окраска оконных откосов, расчистка дверных полотен от старой краски, обеспыливание и окраска дверных полотен, расчистка и окраска лепного декора. Другие документы не были представлены. Вместе с тем не представлены проектная/рабочая документация, правоустанавливающие документы, договор и лицензия Министерства культуры Российской Федерации. Так же заявление было представлено не по форме приказа Министерства культуры Российской Федерации от 21.10.2015 N 2625. Башкультнаследие РБ имеет право выдавать разрешение на проведение ремонтных и иных работ на объектах культурного наследия лицу, имеющему лицензию Министерства культуры Российской Федерации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, заключившему договор с собственником (или иному законному владельцу) объекта культурного наследия.

После ознакомления с актом о приемке выполненных работ по "Текущему ремонту внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" по "адрес" от 30 ноября 2021 г. показал, что в письме нет согласования на следующие виды работ: демонтаж и устройство полов; демонтаж и установка радиаторов; демонтаж и монтаж бра, светильники, люстры и подвесы. В соответствии с обязанностями и правами предусмотренные договором, в случае, когда заказчик является собственником объекта, до заключения договора с лицензированной организацией заказчик направляет заявление для получения заданий на разработку проектной документации. Конкретно по объекту культурного наследия "данные изъяты" такого заявления в Башкультнаследие РБ в период с августа 2021 по декабрь 2021 года не поступало и на сегодняшний день такого заявления не имеется.

Гражданско-правовой договор между ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив и ООО " А." должен был быть заключен только после вступления в законную силу права, на оперативное управление данным объектом недвижимости. На момент согласования ремонтных работ в "Доме Костерина" проводимых в период с августа 2021 по декабрь 2021 года дела и паспорта на объект не имелось и не имеется.

Также по объекту культурного наследия по "адрес", пояснил, что предмет охраны Башкультнаследием РБ не утвержден, и в соответствии с требованиями п. 1 ст. 47.3 работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия, включенного в реестр, в случае, если предмет охраны объекта культурного наследия не определен, не должны были проводиться. Необходимость наличия у работников специальных познаний и образования зависит от предмета охраны объекта культурного наследия. Например, если лепнина не включена в перечень предмета охраны, и не включена в перечень предметов охраны, то работы с лепниной может производить любой работник подрядной организации. Если же лепнина включена в перечень предметы охраны, то затрагивание лепнины будет является реставрацией, и ее допустимо выполнять лицами, имеющими аттестацию Министерством культуры РФ.

После ознакомления с представленными фотоснимками помещений, расположенных по "адрес", на момент до проведения ремонта (представлены свидетелями М.И.Р. и К.Н.А.) и после проведения ремонта (приложение к протоколу осмотра местности (жилища, иного помещения) от 15.12.2023), показал, что касается облика, то да, работы выполненные подрядчиком повлекли изменению облика, а именно изменение цветовых решений, изменение визуального восприятия. Что касается изменению интерьера, то не было получено разрешение на все виды работ, произведенными подрядчиком, и в Башкультнаследие РБ не представлена проектная документация. Работы, представленные ему на обозрение, затронули фасад и его визуальное восприятие из-за изменения цветового решения фасада, а также внутренние интерьеры объекта культурного наследия. Во внутренних интерьерах произведена покраска стен, и изменено отделочное покрытие полов. Считает, что порядок производства работ нарушен, и данные работы были выполнены незаконно (т. 5 л.д. 96-104, 108).

Данные показания свидетель подтвердил.

В ходе судебного заседания был допрошен свидетель Г.И.Г, который показал, что Гайдук является зам. министра Молодежной политики и спорта, она работала вместе с ней в данной организации. Гайдук курировала вопросы молодежной политики, в ее ведении было 3 учреждения: волонтерский центр, центр патриотического воспитания, социально-психологический центр. Решение о разделении ведомств было принято в июне 2021 г, переходный период длился около полугода.

Из показаний свидетеля К.Н.А. следует, что здание по "адрес", обладало статусом - памятник культурного наследия. Данному зданию историческое значение придавала лепнина на фасаде, люстра, лестница. Башкортостанской таможней осуществлялся только косметический ремонт.

Также были оглашены показания свидетеля К.Н.А, данные ей в ходе предварительного следствия, согласно которых с 2001 г..она работает в Башкортостанской таможне, в должности заместителя начальника таможни состоит с 2021 года. В период с 1998 г..по 01 сентября 2021 г..Башкортостанская таможня располагалась по "адрес", то есть в здании объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты". 08 июля 1998 г..Научно-производственным центром по охране и использованию памятников истории и культуры Министерства культуры Республики Башкортостан Башкирскому таможенному управлению выдано охранное обязательство N 0/11, содержащее условия использования здания, расположенного по "адрес". Башкортостанская таможня занимала кабинеты первого и второго этажей. Для поддержания здания культурного наследия в хорошем техническом состоянии Башкортостанской таможней инициированы следующие мероприятия: реконструкция в 2000 году, реконструкция в 2001 году, капитальные ремонты в 2002, 2006, 2008, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014, 2016 годах. Указанные работы проводились специализированными организациями, имеющими лицензию на работы на объектах культурного наследия. По представленным ей на обозрение фотографическим снимкам видно, что после переезда Башкортостанской таможни лепнина на потолке кабинета N 3 полностью окрашена в белый цвет, что влечет утрату данного объекта как объекта культурного наследия. Кроме того, наглядно видны изменения в кабинетах N 7 и N 8 (соединены в один согласно проекту), где также на потолке, падуге и по фризу имелась уникальная лепнина в стиле "модерн" растительного сложного орнамента, угловые акценты потолка - барельефы женских лиц, обрамленных растительными орнаментами. В ходе реконструкций и ремонтов, инициированных Башкортостанской таможней, потолок кабинетов N 7 и N 8 также восстанавливался.

Сейчас по представленным ей на обозрение фотографическим снимкам видно, что потолок кабинетов N 7 и N 8 полностью окрашен в белый цвет, что влечет утрату данного объекта как объекта культурного наследия (т. 5, л.д. 126 - 129).

Данные показания свидетель подтвердила.

Согласно показаний свидетеля Х.Н.А, данных в ходе судебного заседания, Гайдук возглавляла Госкомитет по молодежной политике, он был зам.директора республиканского волонтерского центра. В августе 2021 г. Гайдук на совещании озвучила, что скоро будет переезд в новое здание по "адрес". Открытие будет 19 октября 2021 г, в связи с чем активно ведутся работы. В конце августа - начале сентября Гайдук вызвала к себе, сказала, что сроки сжатые, Б. был в отпуске/на больничном, и он плохо ведет подготовительную работу, сообщила, что в его отсутствие он будет исполнять обязанности и необходимо отработать с бухгалтером П. в части документов по проведению ремонтных работ и оперативно все подписать, чтобы успеть к 19 октября. В этот же день к нему подошла П. с документами по ремонтным работам, и он ее спросил: "все ли верно?". Она ответила положительно, сказала, что готовятся к ремонтным работам. Он подписал документы и ей передал. Какого - либо взаимодействия по ремонту он ни с кем не вел, в здании он был в сентябре в 2021, когда здание передавалось с Таможни в их учреждение. Следующее посещение было 19 октября 2021 г, были отремонтированы 1 и 2 этажи, цоколь отремонтирован не был. Ремонтом занималось ООО " А.". Он подписывал сметный расчет, договор, документы без проверки, так как Гайдук говорила, что по срокам все горит и нужно подписать документы.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Д.Э.К. показала, что в конце июня 2021 г. глава Республики Башкортостан объявил о том, что молодежи будет передан дом и там будут располагаться различные организации, было несколько совещаний в Минспорте в кабинете у Гайдук, на котором та сказала, что она должна разработать регламент посещения главы в день открытия и сказала, что с ней свяжется М. С.Ю. Далее с М. С.Ю. они проехали в "Дом Костерина", помещение они осмотрели, она предоставила маршрут и дальше начали готовить открытие. К строительным работам отношение не имеет. На одной из репетиций она видела, что ведутся побелочные работы.

Дополнительно отвечая на вопросы пояснила, что Гайдук сказала, что М. ей назвали от Правительства, как человека, который знает толк в ремонте. Текущий ремонт осуществляло ООО " А."

Свидетель И.Л.Ф. суду показала, что Д. с Гайдук хорошо общались. На объект по "адрес", она привозила своих работников, поскольку являлась директором МХЧ. М. оплачивал расходы, Д. с Гайдук выделяли деньги. Д. и Гайдук принимали участие в ремонте данного объекта, дизайнер О. смотрела краску, просчитывала суммы. Данный объект обладал охранным статусом.

Согласно показаний свидетеля С.О.Ю,, она работает в ООО " А.". Их организация проводила ремонт помещения по "адрес" Директором ООО " А." является В.П.В, М. был консультантом по строительству. С.Т.В. делала работу по сметам. Принимала участие в проводимых торгах в сентябре - октябре 20214 г.

Также были оглашены показания свидетеля С.О.Ю,, данные ей в ходе предварительного следствия, согласно которых в 2020 г..М. С.Ю. предложил ей перейти в ООО " А.", на должность специалиста по закупкам. Учредителем и директором ООО " А." по документам являлся В.П.В. Но, некоторые вопросы в ООО " А.", относящиеся к объектам строительства, решал М. С.Ю. В сентябре 2021 года М. С.Ю. попросил её отправить главному бухгалтеру "Волонтёрского центра" П. локальный сметный расчет по проведению текущего ремонта внутренних помещений и здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", расположенного по "адрес". Электронный вариант локального сметного расчета по указанному объекту, ей передала сметчица Т.В... Она по просьбе М. С.Ю. получила от Т.В. электронный вариант локального сметного расчета по проведению текущего ремонта внутренних помещений и здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", расположенного по "адрес" и по данному ей электронному адресу, указанный расчет отправила главному бухгалтеру "Волонтерского центра" П... Она отправляла П. шаблон (проект) аукционной документации, поскольку по разговору с П, она поняла, что П. не знает, как выставлять и как оформляется электронная документация, и она ее консультировала. После этого, возможно в конце сентября или в октябре 2021 года на сайте "ЕИС" появилась информация по проведению электронного аукциона по проведению текущего ремонта внутренних помещений и здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", расположенного по "адрес". Она об этом сообщила М. С.Ю, М. С.Ю. ей сказал, чтобы она подготовила документацию, и что ООО " А." подает заявку на участие в данном аукционе.

Она собрала необходимые документы для участия в аукционе, а именно, заявку, лицензию Минкульта РФ на проведение работ объектов культурного наследия, выданная ООО " А.", СРО и другие документы по списку, которая были указана в аукционной документации. После этого все собранные документы загрузила на сайт http://com.roseltorg.ru (АО "ЕЭТП"). По протоколу рассмотрения заявок на участие в процедуре было установлено, что была подана только одна заявка и она была от ООО " А.", аукцион признали не состоявшимся и признали единственную заявку соответствующим условиям аукционной документации и в дальнейшем заключили договор по проведению текущего ремонта

внутренних помещений и здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты", расположенного по "адрес", с ООО " А.". Договор был подписан в бумажном варианте. От ООО " А." был подписан директором В.П.В. и Государственным автономным учреждением "Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив", кто именно подписал договор, она не помнит (т. 5, л.д. 83 - 87).

Данные показания свидетель С.О.Ю, подтвердила.

Согласно показаний свидетеля П.Н.В, в 2021 г. она работала главным бухгалтером в ГАУ РЦВДПМИ. По поводу ремонта в здании, расположенном по "адрес" пояснила, что были выделены деньги, далее объявлялись закупочные процедуры, был заключен договор, проведены оплаты. Ремонтом данного объекта руководила Гайдук. Заказчиком работ было автономное учреждение, директором которого был Б... ООО " А." производило ремонт. Данная организация выиграла закупку, общество было единственным, кто подал заявку. Гайдук ей говорила ускорить проектно-сметную документацию. Деньги на производство данных работ выделялись из республиканского бюджета. Договор от волонтерского центра подписывал Х.Н.А..

Также были оглашены показания свидетеля П.Н.В, данные в ходе предварительного следствия, согласно которых в период времени с июня 2018 г..по июль 2023 г..она осуществляла трудовую деятельность в ГАУ "Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" (ГАУ РЦВДПМИ). Занимала она в данном учреждении должность главного бухгалтера. ГАУ РЦВДПМИ является подведомственным учреждением Госкомитета Республики Башкортостан по молодежной политике и находится в непосредственном подчинении председателя - Гайдук Я.А. Она находилась в подчинении директора ГАУ РЦВДПМИ, однако, несмотря на данный факт ею неоднократно получались прямые поручения и указания от Гайдук Я.А, которые были связаны с её служебной деятельностью. Что касается проведения текущего ремонта помещений, расположенных в здании по "адрес" показала, что данные работы проводились силами ООО " А.", руководителем которого является мужчина по имени С, из сотрудников вышеуказанного общества она знакома лишь со сметчицей - С.О... Так, примерно в сентябре 2021 года Гайдук Я.А. предоставила контактный телефон С.О, после чего дала указание о необходимости подготовки технического задания и сметной документации на ремонт здания, расположенного по "адрес". При этом Гайдук Я.А. ей пояснила, что победителем аукциона станет ООО " А.", так как только у данной организации имелась лицензия на проведение работ в зданиях, имеющих статус объектов культурного наследия. В тот момент она впервые узнала об ООО " А.". Выполняя указание Гайдук Я.А, она связалась с С.О, с которой обсудила вопросы, связанные с техническим заданием. Фактически закупочную документацию готовила не она, её подготовкой занималась специалист по закупкам ГАУ "РЦВДПМИ" М.А, которая действовала совместно со С.О... При этом некоторые из документов согласовывались с ней.

Полный пакет документов согласовывался исключительно с Гайдук Я.А, минуя директора учреждения Б.И.Н. В последующем С.О. на электронную почту учреждения - "данные изъяты" направила сметную документацию. После чего Гайдук Я.А. в устной форме дала ей указание о необходимости ускорить процедуру закупок, обосновывая это тем, что ООО " А." проводило ремонт за свои денежные средства, которые в настоящее время закончились, в связи с чем они не могут продолжать работы. При этом Гайдук Я.А. сообщила о своём намерении пожаловаться на неё Главе Республики Башкортостан Х.Р.Ф. в том случае, если денежные средства в оперативном порядке не поступят на расчетный счет ООО " А.". Примерно в тот же период времени на расчетный счет Министерства спорта и молодежной политики Республике Башкортостан поступили денежные средства на производство работ, которые уже выполнялись ООО " А.". Денежные средства поступили в Министерство в связи с тем, что до получения Государственным комитетом Республики Башкортостан по молодежной политике юридического статуса имелся лишь один единый счет. После согласования пакета документов она направила его Б.И.М, который позднее сообщил ей о том, что работы ООО " А." уже выполняются без фактического подписания документов, в дополнение Б.И.М. сообщил ей о том, что ряд работ не соответствует смете или вовсе не выполнены, после чего Б.И.М. сообщил, что не желает участвовать в фальсификации документов и подписывать документы отказался. Насколько ей известно Гайдук Я.А. он также сообщил о своём отказе. В последующем Б.И.М. находился в отпуске, на больничном и командировках, его обязанности исполнял Х.Н.А. Насколько она помнит за подписью последнего были в конце сентября 2021 года были объявлены торги на электронной платформе roseltorg.ru под N. В указанном аукционе принимала участие одна организация ООО " А.", по результатам аукциона указанная организация была признана победителем и 01 ноября 2021 г..с нею заключен гражданско-правовой договор N.

Так, 30 ноября 2021 г, то есть по истечению срока контракта, Х.Н.А. были подписаны акты унифицированной формы КС-2 и КС-3, при этом поясняю, что работы ООО " А." были выполнены до подписания вышеуказанного договора, а официальное открытие обновленного здания производилось 19

октября 2021 г..с участием Главы Республики Башкортостан Х.Р.Ф. В это время от Гайдук Я.А. поступали указания на ускорение процедуры подписания, а также последняя сообщала ей о том, что все работы выполнены в полном объеме, фактический выполненный объем работ она не проверяла и следовала указаниями руководителя вышестоящего учреждения, то есть Гайдук Я.А. В тот же день, то есть после получения указаний от Гайдук Я.А. пакет документов был передан Х.Н.А. на подпись, при этом при передаче в устной форме она передала их Х.Н.А, последний в свою очередь подписал их без изучения содержания. Что касается финансирования вышеуказанных работ показала, что денежные средства были выделены по распоряжению Правительства Республикеи Башкортостан из бюджета Республики Башкортостан. Сумма выделенных бюджетных денежных средств составляла около 5 000 000 рублей. Указанные денежные средства были распределены следующим образом: непосредственно после подписания договора, то есть в ноябре 2021 г..денежные средства в размере 30% были перечислены на расчетный счет ООО " А.", в последующем после подписания актов КС-2 и КС-3 оставшиеся 70% также были перечислены на расчетный счет указанного общества (т. 5, л.д. 21-25).

Свидетель Ш.Е.Д. в ходе предварительного следствия показал, что М. С.Ю. знает где-то с 2020 - 2021 г, он как частное лицо закупал необходимое оборудование в ООО "данные изъяты" в этом же здании, этажом выше как раз располагается ООО " А.", по улице "адрес" г..Уфа. В конце лета или начале осени 2021 г..возможно в августе месяце 2021 г, М. С.Ю. обратился к нему с предложением о выполнении строительных работ, а именно, что на объекте необходимо выполнить сантехнические работы, установить прокладку трубопровода воды и канализации, частично заменить трубопроводы отопления со второго этажа на первый, промывка радиаторов, если потребуется замена радиаторов, установка унитазов, раковин, кажется водонагревателя. В этот же период М. С.Ю. сказал ему, что объект располагается по "адрес", как он понял это здание бывшей таможни. Далее, М. С.Ю. и он приехали на объект, расположенный на "адрес". М. С.Ю. показал ему объемы работ и сказал, какие нужно выполнить работы. Согласно договоренности, необходимое оборудование и материалы должен был закупить и предоставить ему для установки М. С.Ю. С М. С.Ю. договорились, что будет заключен договор субподряда, он выступал от ООО "данные изъяты" директор К.С... Он собрал свою бригаду, в количестве 3 человек. Когда приступили к работе на объекте по "адрес", г..Уфа, на объекте были какие-то рабочие, и они делали строительно-ремонтные работы, видел, что делали лепнину на потолках, стенах, делали демонтаж, где-то делали шпаклевку. Он со своей бригадой выполнил следующие работы: установили либо 6 или 8 унитазов, от 4 до 6 умывальников, 2 или 3 смесителя, водонагреватели 2 штуки, проложили сети канализации и водоснабжения (это прокладка труб, согласно установок в санузле и еще в кухонной или буфетной зоне). Также, заменили участок трубопровода в системе отопления в кабинете руководителя и еще в 3 кабинетах (замена железных труб на полимерные трубы).

Заменили радиаторы на лестнице при подъеме с 1 на 2 этаж, (замена 2 радиаторов), также заменили радиаторы в кабинете руководителя и, кажется, приемной. На первом этаже здании промыли трубы с радиаторами полностью, на втором этаже не промывали трубы и радиаторы. Частично меняли сгоны (соединения для труб) к радиаторам. Также, провели гидроиспытание. По результатам выполненных работ, выполненные объемы работ он сдал М. С.Ю. В дальнейшем он и его бригада за выполненные работы получила в ООО "Мост-сервис" денежные средства в размере более 210 или 220 тысяч рублей. Он напрямую деньги от М. С.Ю. не получал, получил от субподрядной организации ООО "данные изъяты" По выполненным объемам работ между ООО " А." и ООО "данные изъяты" были составлены необходимые документы в виде актов выполненных работ и справок о затратах и стоимости (КС-2, КС-3). Документы со стороны ООО " "данные изъяты"" скорей всего подписал директор К.С... По телефону он общался с М. С.Ю, тот ему звонил по объемам работ по "адрес", спрашивал про трубы и радиаторы, меняли они их ли нет (т. 5, л.д. 92 - 95).

Согласно показаний свидетеля Л.И.Ю, в период времени с 24 марта 2020 г..по 07 февраля 2024 г..он осуществлял трудовую деятельность на должности заведующего хозяйства в ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив. В его должностные обязанности входило осуществление контроля имущества организации, в том числе её учет и контроль, проверка технического состояния, также по совместительству он являлся водителем в данной организации. Его непосредственным руководителем являлся директор ГАУ РЦВДМИ. 21 июня 2021 г..Министерство спорта и молодежной политики Республики Башкортостан разделилось на два самостоятельных ведомства, в частности на Министерство спорта РБ, под руководством министра Х.Р.Т. и Госкомитет РБ по молодежной политике, председателем которого назначена Гайдук Я.А. Финансово-хозяйственная деятельность осуществлялась Министерством спорта РБ, так как Госкомитет ГБ по молодежной политике был зарегистрирован только в январе 2022 года. ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив осталось подведомственным учреждением Госкомитета РБ по молодежной политике. ГАУ РЦВДПМИ в настоящее время размещается по "адрес", в котором ранее, до сентября 2021 года располагалась Башкортостанская

таможня. Примерно в сентябре 2021 года в указанном здании начались ремонтные работы и в связи тем, что каких-либо официальных договоров не заключалось, директор ГАУ РЦВДПМИ Б.И.Н. поручил ему осмотреть процесс проведения ремонт. Выполняя указание Б.И.Н, он в сентябре 2021 г..приехал по адресу: г..Уфа, "адрес", где уже во всю проводились строительные и монтажные работы. Во время обхода здания он поинтересовался у одного из рабочих, кто руководит строительными работами, на что ему указали на М... Он подошел к М. С.Ю. и спросил у него, что за работы ведутся и почему ему и руководству ГАУ РЦВДМПИ об этих работах ничего неизвестно.

Во время диалога М. С.Ю. сообщил, что работы выполняются непосредственно по указанию Гайдук Я.А. и все работы согласованы с ней. При этом Гайдук Я.А. являлась его вышестоящим руководителем, так как она занимала должность и.о. председателя Госкомитета по молодежной политике. Соблюдая субординацию с вопросами ремонта, он к ней не обращался обо всех проблемах докладывал своему непосредственному руководителю, то есть Б.И.Н, лично с Гайдук Я.А. он не общался. При осмотре у него с собой имелся расчет, полученный им от Б.И.Н, в котором были зафиксированы виды проводимых работ. Во время обхода он выявил некоторые несоответствия. Осознав тот факт, что проведение работ возможно носит незаконный характер, он обратился к Б.И.Н, который пояснил, что последний сам не понимает, что происходит. Б.И.Н. обещал ему, что доложит о данном факте Гайдук Я.А. После разговора Б.И.Н. с Гайдук Я.А. его перестали допускать на объект, фактически обязанности заведующего хозяйства не исполнял (т. 5, л.д. 175 - 178).

Из показаний свидетеля К.К.А. следует, что с 2018 г. по настоящее время он осуществляет деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. Основным видом деятельности является изготовление различных мебельных конструкций. М. С.Ю. ему знаком по работе, последний неоднократно осуществлял у него заказы мебельной продукции. Товар М. С.Ю. всегда оплачивал в полном объеме, хоть иногда и с задержками. Что касается поставки и установки мебели и декоративных элементов в помещениях здания, расположенного по "адрес" показал, что примерно в октябре 2021 года к нему обратился М. С.Ю. и осуществил заказ на изготовление различных изделий, а именно комплект мебели с барной стойкой, встраиваемый шкаф, декоративная панель "Горы", настенные полки "Соты", а также решетки радиаторов. При этом во время разговора М. С.Ю. сообщил ему о том, что необходимо выполнить работу без предоплаты, в связи с тем, что у него в настоящее время нет денежных средств. Учитывая, что М. С.Ю. и ранее осуществлял заказы без предоплаты, которые в последующем оплачивал в полном объеме, он доверился ему и согласился. После получения заказа он осуществлял выезд по вышеуказанному адресу для проведения обмера и получения размеров изделий, примерный план их размещения. Обмер он проводил с М. С.Ю, также с нами ходило несколько человек, в том числе он запомнил небольшого роста девушку с черными, короткостриженными волосами. Все вопросы, связанные с поставкой и установкой мебели, он решал с М. С.Ю. В последующем вышеуказанная им мебель была изготовлена и установлена в помещениях указанного здания. В последующем, то есть уже после выполнения всех работ и предоставление товаров он начал решать с М. С.Ю. вопрос по оплате. Для проведения оплаты выполненных мною работ между ним и ООО " А." заключен договор N от 08 ноября 2021 г. Товар оплачен в полном объеме безналичным переводом на сумму 354 520 руб, претензий к ООО " А." у него нет (т. 5, л.д. 179 - 182).

Согласно показаний свидетеля К.Ю.Н, примерно в августе 2021 года к нему обратился М. С.Ю. и сообщил, что ему предложили проведение ремонтных работ в помещениях, расположенных в здании по "адрес", который является объектом культурного наследия и к данным видам работ он хотел привлечь и его тоже, на что он согласился. Совместно с М. С.Ю. они осуществили выезд на объект для проведения замеров и подсчет примерной стоимости планируемых работ. На входе их встретила неизвестная ему женщина, которая представилась как Э.К... После чего она показала им объект и первые этажи здания, а также рассказала, какие виды работ нужно сделать. На момент первичного осмотра помещений первого этажа в кабинетах находились сотрудники таможенной службы, которые осуществляли свою работу. После проведения обмера они покинули здание. В последующем М. С.Ю. сообщил, что они согласны сделать объект и предложил ему работу, на что он также согласился. При этом с М. С.Ю. сразу согласовали, что работы будут оплачиваться посредством заключения договоров с его супругой и братом, которые являются самозанятыми, в связи с тем, что на тот период времени его счета были заблокированы. Так, в период времени сентября 2021 года и до официального открытия, то есть до 19 октября 2021 г. все работы были выполнены (т. 5, л.д. 183 - 191).

Свидетель М.И.Р. показал, что в период времени с 1995 г. по 2016 г. он осуществлял трудовую деятельность в Башкортостанской таможне на различных должностях. С 1998 года по 2016 он замещал должность начальника пресс службы Башкортостанской таможни. В период его службы Башкортостанская таможня располагалась по "адрес", здание которого имеет статус объекта культурного наследия регионального значения. 08 июля 1998 г. Научно-производственным центром по охране и использованию памятников истории и культуры Министерства культуры Республики

Башкортостан Башкирскому таможенному управлению выдано охранное обязательство N, содержащее условия использования здания, расположенного по "адрес". Кроме того, охранное обязательство содержит акт технического состояния фасадов и интерьеров здания-памятника истории и архитектуры Дома Костерина. Для поддержания здания культурного наследия в хорошем техническом состоянии Башкортостанской таможней инициированы следующие мероприятия: реконструкция в 2000 году, реконструкция в 2001 году, капитальные ремонты в 2002, 2006, 2008, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014, 2016 годах. Указанные работы проводились специализированными организациями, имеющими лицензию на работы на объектах культурного наследия. При этом в период проведения работ стиль внутреннего убранства не изменялся. Башкортостанская таможня старалась сохранить первоначальную цветовую гамму (т. 5, л.д. 195 - 202).

Из показаний свидетеля П.Ю.Э. следует, что проведение ремонтных работ на объекте культурного наследия (ОКН) регулируются Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ N 73-ФЗ (ред. от 14.04.2023) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Для проведения ремонтных работ на ОКН необходимо получение задания на проведение работ по сохранению ОКН (Приказ Минкультуры России от 08.06.2016 N 1278 "Об утверждении порядка выдачи задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия"), разрешения на проведение работ по сохранению ОКН (Приказ Минкультуры России от 21.10.2015 N 2625 "Об утверждении порядка выдачи разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия"). Для проведения работ по ремонту согласование проектной документации и государственной историко-культурной экспертизы не требуется. Работы проводятся на основании проектной (рабочей) документации, при осуществлении авторского надзора и научного руководства. Понятия текущий ремонт в 73-ФЗ нет. Понятие капитальный ремонт применимо к ОКН, которые относятся к многоквартирным жилым домам. При проведении работ по реставрации и приспособлению необходимо получить задание, подготовить проектную документацию, получившую положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы, согласовать ее в уполномоченном органе охраны, получить разрешение на проведение работ.

Указанные работы проводятся при осуществлении авторского надзора, научного руководства и технического надзора. В случае если при проведении работ затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта, необходимо получить положительное заключение Главгосэкспертизы, так же осуществляется строительный надзор (по линии Минстроя) и разрешение на строительство в уполномоченном органе охраны ОКН.

Предмет охраны - это особенности, послужившие основанием для включения ОКН в Единый государственный реестр ОКН. Приказ об утверждении предмета охраны утверждается уполномоченным органом власти, на основании научно-проектной документации. Понятие предмета охраны регламентировано Федеральным законом N 73-ФЗ, а также приказом Министерства культуры Российской Федерации от 13.01.2016 N 28.

В случае, если предмет охраны на объекте культурного наследия не определен, то в соответствии с п.п. 3 пункта 1 статьи 47.3 Закона N 73-ФЗ запрещено проводить работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия, включенного в реестр, в случае, если предмет охраны объекта культурного наследия не определен. В понятие изменение объемно-планировочных и констуктивных решений входит изменение площади ОКН, этажности ОКН, замена конструкций, перепланировка. В понятие изменения облика входят любые видимые изменения на ОКН, к примеру, замена материалов, изменения цвета фасада, интерьера и т.д.

В соответствии с нормами Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" на ОКН проводятся работы по его сохранению, включающие реставрацию, ремонт, консервацию, противоаварийные работы и приспособление для современного использования, понятие "капитальный ремонт" и "текущий ремонт" ОКН в Законе N 73-ФЗ отсутствует.

В случае проведения реставрационных работ и работ по приспособлению ОКН требуется положительное заключение ГИКЭ (статья 30 Закона N 73-ФЗ проектная документация на проведение работ по сохранению ОКН подлежит государственной историко-культурной экспертизе (ГИКЭ)). Порядок проведения государственной историко-культурной экспертизы регулируется Положением о государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569.

Порядок предоставления госуслуги на предоставление лицензии по сохранению ОКН (в том числе лицензионные требования) определен Положением о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2022 N 67 (ранее постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2012 N 349). В указанных постановлениях также зафиксированы лицензионные требования.

Работы по консервации и реставрации ОКН должны проводиться работниками, имеющими советующую аттестацию (статья 45 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации").

В соответствии с абзацем 1 пункта 6 статьи 45 Закона N 73-ФЗ к проведению работ по сохранению ОКН, включенного в единый государственный реестр, или выявленного ОКН допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на осуществление деятельности по сохранению ОКН, выданную Минкультуры России в установленном порядке (далее - Лицензия). Положением о лицензировании деятельности по сохранению ОКН, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2022 N 67 утвержден перечень работ, составляющих деятельность по сохранению ОКН. Требования по наличию соответствующей Лицензии предъявляется к организации, которая непосредственно проводит работы по сохранению ОКН. Организации, индивидуальных предпринимателей имеющие(обладающие) лицензией на проведение работ по ОКН зафиксированы в реестре, доступ к которому можно получить на сайте Министерства Культуры Российской Федерации

При выполнении работ на объекте культурного наследия подрядной организацией, имеющей соответствующую лицензию, подрядная организация не может привлекать в качестве субподрядчиков иные организации, самозанятых и т.д. у кого лицензия на проведение работ в ОКН отсутствует. Все организации/индивидуальные предприниматели выполняющие работы по сохранению на ОКН должны иметь соответствующую лицензию Минкультуры России, в том числе находящиеся на субподряде. Требования к наличию аттестованных специалистов для получения Лицензии утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2022 N 67 "О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации", при этом для осуществления проектной деятельности необходимо наличие в штате архитектора и инженера, аттестованных Минкультуры России (т. 5, л.д. 206 - 211).

Из показаний специалиста П.Н.В. следует, что у неё имеется высшее образование по специальности "юриспруденция", обладает специальными познаниями в области юриспруденции, а также в области сохранения и государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Республики Татарстан. В её обязанности входит: контроль и организации работ Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия. Работы по сохранению объекта культурного наследия, выявленного объекта культурного наследия проводятся исключительно в порядке, установленном требованиями федерального законодательства: на основании научно-проектной документации, разработанной лицензированной Министерством культуры Российской Федерации организацией, получившей положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы и согласование органа охраны, и разрешения на проведение указанных работ (ст. 45 Федерального закона N 73-ФЗ). Федеральным законодательством установлено требование по сопровождению работ авторским, техническим надзором и научным руководством в процессе их проведения. К проведению работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия допускаются исключительно юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности (п. 6 ст. 45 Федерального закона N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации").

После выполнения работ лицо, осуществлявшее авторский надзор и научное руководство, в течение девяноста рабочих дней со дня выполнения указанных работ представляет в орган охраны отчетную документацию, включая научный отчет о выполненных работах (приказ Министерства культуры Российской Федерации от 25.06.2015 N 1840). Предмет охраны объекта культурного наследия - описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению. Разработка проекта предмета охраны объекта культурного наследия осуществляется на основании историко-архитектурных, историко-градостроительных, архивных, археологических, натурных и иных исследований (далее - историко-культурные исследования). Материалы по обоснованию проекта предмета охраны объекта культурного наследия формируются по

результатам проведенных историко-культурных исследований, заключений государственных историко-культурных экспертиз, иных документов и материалов, позволяющих определить предмет охраны объекта культурного наследия (аннотированной иконографии, историко-архитектурных опорных планов, графических материалов, исторических справок, материалов, содержащих информацию о ценности объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры). Разработка проектной документации по определению предмета охраны объекта культурного наследия (далее - проект предмета охраны объекта культурного наследия) может осуществляться физическими или юридическими лицами самостоятельно, в соответствии с государственными программами, а также по заказам физических и юридических лиц за счет средств заказчика, в соответствии с Федеральным законом N N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 13.01.2016 N 28 утвержден Порядок определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. В силу императивного требования пп. 3, п. 1 ст. 47.3 Федерального закона N N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" собственник обязан не проводить работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер объекта культурного наследия, включенного в реестр, в случае, если предмет охраны объекта культурного наследия не определен. Таким образом, лица не вправе проводить вышеуказанные работы на объекте культурного наследия, до определения предмета охраны. Так, до начала любых работ на объекте культурного наследия особенности, составляющие предмет охраны объекта, должны быть установлены и утверждены. Утверждение предмета охраны объекта культурного наследия осуществляется соответствующим органом охраны объектов культурного наследия на основании представленной проектной документации, разработанной по результатам проведенных комплексных научных исследований. Работы по сохранению объекта культурного наследия установлены в Главе VII. Федерального закона N N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и предусматривают консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ.

Консервация объекта культурного наследия - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, в том числе комплекс противоаварийных работ по защите объекта культурного наследия, которому угрожает быстрое разрушение, проводимые в целях предотвращения ухудшения состояния объекта культурного наследия без изменения дошедшего до настоящего времени облика указанного объекта культурного наследия и без изменения предмета охраны объекта культурного наследия. Ремонт памятника - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях поддержания в эксплуатационном состоянии памятника без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны. Реставрация памятника или ансамбля - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия. Приспособление объекта культурного наследия для современного использования - научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия. Научно-проектная документация, на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия должна получить положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы и согласование органа охраны, и разрешения на проведение указанных работ (ст. 45 Федерального закона N N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"). Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2022 N 67 утверждено Положение о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Данное Положение определяет порядок лицензирования деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, планируемой к осуществлению или осуществляемой юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами, и индивидуальными предпринимателями на основании лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия. Согласно Положению о федеральном государственном лицензионном контроле (надзоре) за деятельностью по сохранению

объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (Приложение N 2 к Положению о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации лицензионный контроль осуществляется Министерством культуры Российской Федерации и его территориальными органами. Согласно статье 12 Федерального закона N 99-ФЗ лицензированию подлежит деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. К проведению работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия допускаются исключительно юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности (п. 6 ст. 45 Федерального закона N N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"). Работы по сохранению объекта культурного наследия установлены в Главе VII.

Федерального закона N N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и предусматривают консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования. Исходя из буквального толкования норм законодательства работы по сохранению могут производится только лицензированной организацией. Государственный орган по охране ОКН обязаны вести контроль за выполнением работ на ОКН, это регламентируется Федеральным законом от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и иными нормативно-правовыми актами. Кроме того, учитывая требования постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 N 336 "Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля" внеплановые мероприятия и проверки по видам контроля (надзора) проводятся только по специально указанным основаниям. Облик объектов - визуальная составляющая (как выглядит объект); Объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры - объем объекта в целом, его месторасположение, конструкция (расстановка капитальных стен и т.п.); Интерьер - внутреннее пространство, устройство и убранство здания или помещения. После ознакомления с фотоснимками помещений, расположенных по "адрес", на момент до проведения ремонта и после проведения ремонта показала, что для установления объема ущерба требуется привлечение лицензированной проектной (подрядной) организации, проведение комплексного инженерно-технического обследования памятника. Требования к составу и содержанию отчета установлены ГОСТ Р 55567-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 665-ст).

По результатам анализа данных инженерно-технических обследований определяются объем повреждений и устанавливается нормативный уровень технического состояния конструкций. После чего даются рекомендации по восстановлению несущей способности конструкций и обеспечению сохранности объекта. На выполнение рекомендованных видов работ лицензированной организацией составляется проектно-сметная документация. Финансовые затраты на восстановительные мероприятия эквивалентны объему причиненного ущерба. Осуществление вышеперечисленных мероприятий к полномочиям Комитета не относится, указанные работы могут выполняться исключительно лицензированной Министерством культуры Российской Федерации организацией. Что касается предоставленным фотоснимкам, то видно изменение облика объекта культурного наследия, а именно изменение цветовых решений, изменение визуального восприятия. Работы по сохранению объектов культурного наследия проводят исключительно на основании разрешения. Форма разрешения на проведение работ по сохранению утверждена приказом Министерства культуры Российской Федерации от 21.10.2015 N 2625. Работы по сохранению объекта культурного наследия, выявленного объекта культурного наследия, проводятся исключительно в порядке, установленном требованиями федерального законодательства: на основании научно-проектной документации, разработанной лицензированной Министерством культуры Российской Федерации организацией, получившей положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы и согласование органа охраны, и разрешения на проведение указанных работ. Проведение работ без исходно-разрешительной документации не допускается. Действия, в случае проведения таких работ, имеют признаки нарушения статьи 45 Федерального закона N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Таким образом, ООО " А." не имели право выполнять данные работы без исходной разрешительной документации (т. 6, л.д. 35 - 42).

Согласно показаний специалиста Д.Н.П, она обладает специальными познаниями в области

охраны объектов культурного наследия, обеспечение сохранности объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в ходе проведения изыскательских, проектных, строительных, хозяйственных работ. После ознакомления с представленными фотоснимками помещения, расположенного по "адрес" на момент до проведения ремонта (представлены свидетелями М.И.Р. и К.Н.А.) и после проведения ремонта (приложение к протоколу осмотра местности (жилища, иного помещения) от 15 декабря 2023 г.) показала, что имеется изменение внешнего облика здания (расстекловка, материал окон), и внутренних интерьеров: поменяна половая плитка на современную, перилла лестницы, перекраска лепнины. Считает, в соответствии с законодательством по охране ОКН, данные изменения является незаконными (т. 6, л.д. 43 - 49).

Согласно показаний специалиста П.В.Ю, она обладает специальными познаниями в области государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории "адрес". После ознакомления с представленными фотоснимками помещений, расположенных по "адрес", на момент до проведения ремонта и после проведения ремонта, показала, что по результату рассмотрения фотоматериалов можно говорить об изменении колористического решения, изменении цветового восприятия. Ответить на вопрос было ли бывшее окрашивание историческим, или поздним (не имеющим ценности) не представляется возможным. Также можно предположить, что выполненные изменения (побелка элементов) являются обратимыми. Работы по сохранению объекта культурного наследия, выявленного объекта культурного наследия проводятся исключительно в порядке, установленном требованиями федерального законодательства: на основании научно-проектной документации, разработанной лицензированной Министерством культуры Российской Федерации организацией. Проведение работ без выполненной проектной документации не допускается. Проведение таких работ является нарушением требований статьи 45 Федерального закона N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Таким образом, подрядная организация не имеет право выполнять данные работы без рассмотренной органом охраны ОКН проектной документации и разрешения на выполнение работ, выданного органом охраны ОКН в установленном порядке в соответствии с Федерального закона N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и Регламентом органа охраны (т. 6, л.д. 50 - 58).

Согласно показаний свидетеля М.Р.Г, с 2017 года он состоит в должности заместителя начальника контрольно-ревизионного отдела в социальной сфере, сфере межбюджетных отношений и социального страхования Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан. Им совместно с сотрудником УФСБ России по Республике Башкортостан В.Р.М. и подрядчиком М. С.Ю. проведена проверка по факту заключения и исполнения гражданско-правового договора, заключенного между Государственным автономным учреждением Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (ГАУ РЦВДПИ) и подрядными организациями на выполнение ремонтно-строительных работ по объекту "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты", расположенного по "адрес"", на основании обращения ФСБ России от 15 февраля 2022 г..N "Об оказании содействия", по результатам которой составлена справка от 06 июня 2022 г..Проверке подлежали вопросы исполнения гражданско-правового договора от 01.11.2021 N, заключенного между ГАУ РЦВДПИ и ООО " А." на выполнение ремонтно-строительных работ по объекту "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", вопросы установления фактов принятия и оплаты завышенных и фактически невыполненных объемов работ по данным объектам, а также другие вопросы, относящиеся к теме контрольного мероприятия. В ходе проведения совместных проверочных мероприятий 06.05.2022 произведен выборочный контрольный обмер по объекту "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" Само здание трехэтажное, имеется подвал, фасад, буфет (кофейня). В ходе осмотра поочередно были осмотрены: центральный вход, все помещения (кабинеты) первого этажа здания, в том числе буфет (кофейня), по результатам чего им в справке были отражены факты невыполнения работ по каждому осмотренному объекту.

Осмотр проводился по порядку в соответствии с нумерацией кабинетов (помещений). Кроме того, в ходе осмотра аналогичным способом были осмотрены все помещения (кабинеты) второго этажа здания, по результатам чего им в справке были отражены факты невыполнения работ по каждому осмотренному кабинету. Таким образом, в результате проверки отдельных вопросов в ГАУ РЦВДПИ в части выполнения строительно-монтажных работ по объекту "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова" были установлены нарушения требований бюджетного законодательства Российской Федерации и иных

нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения (т. 5, л.д. 120 - 125).

Согласно показаний свидетеля В.П.В, он является и учредителем и директором ООО " А.". М. С.Ю. официально в ООО " А." не трудоустроен, его учредителем не является.

Об обстоятельствах проведения ООО " А." работ по текущему ремонту внутренних помещений зданий объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес" показал, что примерно в начале осени 2021 года к нему обратился М. С.Ю. и сообщил, что к нему обратилась неизвестная женщина и предложила провести ремонт помещений здания, расположенного по "адрес" При этом первоначально с М. С.Ю. у них был разговор о том, что с ООО " А." будут заключаться прямые договора, то есть договор субподряда, однако этого не произошло. С М. С.Ю. они приняли решение принять участие в проведении ремонта помещений "данные изъяты" Дальнейший контроль строительных работ осуществлялся М. С.Ю, лично он присутствовал на объекте несколько раз. Работы проводились осенью 2021 года, какой именно период он не помнит. Первоначально текущий ремонт выполнялся силами и средствами ООО " А.", в ремонте помещений принимало участие несколько бригад от ООО " А.", но он не помнит кто именно. Также к выполнению работ привлекалась субподрядная организация ООО "Мост-сервис", с которыми у них был заключен договор субподряда. В процессе выполнения текущего ремонта ему от М. С.Ю. стало известно о том, что прямые договора с ними заключаться не будут, будет проводиться аукцион, в котором ООО " А." необходимо было участвовать. По результатам участия в аукционе 01.11.2021 между ООО " А." и Волонтерским центром был заключен гражданско-правовой договор N.

Об обстоятельствах заключения гражданско-правового договора N от 01 ноября 2021 г..показал, что осенью 2021 г..началась подготовка к аукциону, для чего сотрудником ООО " А." - Смердовой была подготовлена аукционная документация, насколько он помнит контракт, сметы, а также документы по предъявляемым требованиям, техническое задание и иные необходимы документ, которые были загружены на электронную площадки. По результатам аукциона был заключен гражданско-правовой договор. Кем и когда проводился контрольный обмер объемов выполняемых работ ему неизвестно. Локально-сметный расчет он видел при подписании пакета документов, то есть осенью 2021 года. По контракту работы были выполнены на сумму около 5 000 000 рублей, однако фактически ООО " А." выполнило работы на большую сумму, всего примерно на 6-7 миллионов рублей. Указывает, что дополнительно проводился ремонт сан-узлов, помещений второго и третьего этажей, точные объемы известны М. С.Ю. Работы были завершены примерно в конце осени 2021 года. В связи с полученными убытками ООО " А." планировало обратиться в органы власти и суд но в феврале 2022 года правоохранительными органами проводились мероприятия, в ходе которого были изъяты документы, в связи с чем они не успели обратиться в судебные органы. В представленном ему на обозрение гражданско-правовой договор N от 01.11.2021 в графе "Директор В.П.В." стоит его подпись. Об обстоятельств составления и подписания гражданско-правового договора N от 01.11.2021 показал, что сам проект контракта был приложен к аукционной документации, после победы ООО " А." он был подписан им 01.11.2021 в нескольких экземплярах, которые направились на подписание в ГАУ РЦВДПМИ.

Подписывал он данный договор в своём рабочем кабинете, расположенном по "адрес" В представленном ему на обозрение локально сметном расчете на текущий ремонт внутренних помещения здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", расположенного по адресу: г..Уфа, "адрес", в графе "Согласовано директор ООО " А." В.П.В." стоит его подпись. Об обстоятельствах подписания локально-сметного расчета показал, что он подписывался им одновременно с гражданско-правовым договором. Кем и когда составлен локально-сметный расчет ему неизвестно, он распечатывал его с торговой площадки после победы ООО " А." в аукционе. В представленных ему на обозрении справке N унифицированной формы КС-3 о стоимости выполненных работ и затрат от 30 ноября 2021 г..в графе "Подрядчик, Директор ООО " А." В.П.В." стоит не его подпись, кто подписывался от его имени ему неизвестно, однако показал, что представленный на обозрение акт подписывался им при помощи электронной подписи, бумажный вариант им не подписывался. Дату подписания справки он не помнит. В представленном ему на обозрении акте о приемке выполненных работ N унифицированной формы КС-2 от 30.11.2021 в графе "Сдал И.о. Директор ООО " А." В.П.В." стоит не его подпись, кто подписывался от его имени ему неизвестно, однако показал, что представленный на обозрение акт подписывался им при помощи электронной подписи, бумажный вариант им не подписывался. Дату подписания акта он не помнит. М. С.Ю. ему знаком, отношения дружеские, ведут совместный бизнес. Познакомились они с ним более 15 лет назад жили в соседних домах, точные обстоятельства знакомства он не помнит. М. С.Ю. занимается предпринимательской деятельностью в области строительства. Гайдук Я.А. лично ему не знакома, однако встречался с ней на объекте строительства, расположенном по "адрес" в частности согласовывал с ней места размещения розеток и других электрических приборов (т. 5, л.д. 168-174)

Заключением специалиста N от 03 февраля 2023 г. установлено, что анализ диалога Гайдук Я.А. и Б.И.Н, состоявшегося 21 сентября 2021 г. (файл "2021_09_21.wav" показывает, что Гайдук Я.А. осведомлена о ходе ремонтных работ в здании, расположенном по "адрес" С позиции лингвистической квалификации в представленных на исследование материалах (файлы "2021_09_21.wav, "2021_09_22.wav", "file_3_BSWMLX45.wav", "file_4_BSWMLX45.wav", "file_6_BSWMLX45.wav", "110101_004.MP3") в репликах Гайдук Я.А. имеется высказывание, содержащее утверждение о том, что ремонтные работы в здании по "адрес", были выполнены в полном объеме. В ходе разговора Гайдук Я.А, Х.Н.А. и П.Н.В, состоявшегося после завершения ремонтных работ в здании по "адрес" (файл "110101_004.MP3", Гайдук Я.А. инструктирует Х.Н.А, как ему отвечать на вопросы, возникающие в связи с проведением ремонтных работ. Гайдук Я.А. побуждает Х.Н.А. к тому, чтобы он сам на вопросы не отвечал, а направлял всех к ней. С позиции лингвистической квалификации в представленных на исследование материалах (файлы "2021_09_21.wav, "2021_09_22.wav", "file_3_BSWMLX45.wav", "file_4_BSWMLX45.wav", "file_6_BSWMLX45.wav", "110101_004.MP3") в репликах Гайдук Я.А. имеется информация о наличии предварительной договоренности в отношении ответов на вопросы, которые могут возникнуть в связи с проведением ремонтных работ в здании по "адрес". С позиции лингвистической квалификации в представленных на исследование материалах (файлы "2021_09_21.wav, "2021_09_22.wav", "file_3_BSWMLX45.wav", "file_4_BSWMLX45.wav", "file_6_BSWMLX45.wav", "110101_004.MP3") в репликах Гайдук Я.А. имеется информация о том, что у контрольных ("проверяющих") органов не возникнет вопросов в связи с проведением ремонтных работ в здании по "адрес" (т. 1, л.д. 115 - 124).

Согласно акта проведения оперативно-розыскного мероприятия "Наблюдение" от 02 августа 2023 г, 02 августа 2023 г. в 14 ч. 07 мин. Х.Н.А. вошел в здание, расположенное по "адрес", где в рабочем кабинете Гайдук Я.А. осуществлял с последней диалог (т. 1, л.д. 155).

Согласно протокола осмотра и прослушивания фонограммы от 22 января 2024 г, осмотрен оптический диск MFP6B1WF11225345 1 с аудиозаписями разговора Х.Н.А. и Гайдук Я.А, полученные в ходе проведения ОРМ "Оперативный эксперимент" (N/Д-836 от 02 августа 2023 г.). В ходе осмотра установлено, что на аудиофайле зафиксирован диалог между женщиной (Гайдук Я.А.) и мужчиной (Х.Н.А.). В ходе осмотра установлено, что разговор идет о том, что по факту ремонта здания, расположенного по "адрес" проводится проверка, производится допрос лиц. Х.Н.А. говорит Гайдук Я.А, что его говорили, что он, пользуясь своими должностными обязанностями принял работу, которую не должен был принимать. Также поясняет Гайдук Я.А, что он не знал всех обстоятельств, подписывал документы, поскольку ему сказала подписать их Гайдук Я.А. При этом Гайдук Я.А. Ему объяснила, что он подписывал документы, поскольку Б. не было. Также пояснила, что ничего страшного нет. Работы сделано больше, а сумма потрачена реально меньше. Пояснила, что проводят проверку в отношении С. из фирмы ООО " А.". Также Гайдук Я.А. говорит Х.Н.А, что состава преступления нет. Также Гайдук пояснила, что "за ними стоит администрация, за ними стоит глава" и что "нет состава преступления". Говорит, что у них больше сделано, чем потрачено (т. 10, л.д. 60 - 65).

Согласно протокола осмотра и прослушивания фонограммы от 23 января 2024 г, осмотрен оптический диск N с результатами ОРМ "Прослушивание телефонных переговоров" М. С.Ю. и Гайдук Я.А. (59/5/2575/CD-R от 22 февраля 2023 г.). В ходе осмотра установлено, что имеется запись разговора между М.Т.В. и М. С.Ю. В ходе разговора М. С.Ю. обратился к М.Т.В. с просьбой о предоставлении сметы на объект, расположенный по адресу: г. Уфа, "адрес". Нужны были сметы на СМР. М.Т.В. пояснила, что по указанному объекту у них двадцать одна смета. Отдельно демонтажные работы, отдельно коридоры, отдельно санузел, гримерка, кинозал. В ходе следующего разговора между М.Т.В. и М. С.Ю, последние говорят, что можно убрать из ремонта объекта, расположенного по "адрес", на сумму 5 млн. 200 тыс. руб. М. С.Ю. говорит, что можно убрать фанеру на полах. Далее он говорит М.Т.В. прислать ему смету с указанной разницей. Далее М.Т.В. говорит М. С.Ю, что убрала циклевку, фанеру, пропитку, отправляет ему смету 5 млн. 200 тыс. руб.

Также осмотрен аудиофайл с разговором М. С.Ю. со Ш.Е.Д, где М. С.Ю. говорит собеседнику, что в доме Молодежи меняли трубы, вертикальные в стояках утопили. Также обсуждается вопрос оплаты. На вопрос Ш.Е.Д. к М. С.Ю, меняли ли они радиаторы на объекте, расположенном по "адрес" М. С.Ю. ответил отрицательно.

В ходе разговора М. С.Ю. с Гайдук Я.А, последние обсуждают действия сотрудников полиции по вопросу ремонта объекта по "адрес" про организацию, осуществляющие ремонт. Гайдук Я.А. при этом говорит, что если бы было что-то серьезное, то сотрудники бы вызвали бы к себе на допрос (т. 10 л.д. 67-77). Данный диск приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (т. 10, л.д. 78).

Согласно справки Управления федерального казначейства по Республике Башкортостан от 06 июня 2022 г. по проверке отдельных вопросов в Государственном автономном учреждении

Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив, в части выполнения с строительно-монтажных работ по объекту "Текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", расположенного по "адрес"", в части выполнения строительно-монтажных работ по вышеуказанному объекту установлены нарушения требований бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения (т. 1, л.д. 226 - 257).

Согласно протокола осмотра предметов от 08 февраля 2024 г..с приложениями, осмотрены документы, изъятые в нежилых помещениях ГБУ "Центр патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи Республики Башкортостан", по "адрес" при производстве оперативно-розыскного мероприятия "Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств", в том числе гражданско-правовой договор N 34 от 01 ноября 2021 г, локально-сметный расчет от 01 ноября 2021 г..на текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес"; приложение N к контракту N от 01 ноября 2021 г..; приложение N к контракту N от 01 ноября 2021 г..; сопроводительное письмо Министру спорта РБ Х.Р.Т. от директора ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив Б.И.Н. о предоставлении отчета за 4 квартал 2021 года; отчет об освоении субсидии и иные цели на 31 декабря 2021 г..; Приложение N к соглашению о предоставлении субсидии согласно - "отчет о расходах, источником финансового обеспечения; гражданско-правовой договор N от 01 ноября 2021 г..; локально-сметный расчет на текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "Дом Костерина и Черникова", расположенного по "адрес"; счет-фактура N/у от 30 ноября 2021 г..; сопроводительное письмо ООО " А." в адрес И.о. директора ГАУ РЦВДПМИ Х.Н.А.; акт о приемке выполненных работ от 30 ноября 2021 г..(форма КС-2); справка о стоимости выполненных работ и затрат от 30 ноября 2021 г..(форма КС-3); справка о стоимости выполненных работ и затрат от 30 ноября 2021 г..(форма КС-3); акт о приемке выполненных работ от 30.11.2021 (форма КС-2) на текущий ремонт внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес"; справка о стоимости выполненных работ и затрат от 30 ноября 2021 г..(форма КС-3); копия счета на оплату N от 02

ноября 2021 г; платежное поручение N от 22 ноября 2021 г, акт приема-передачи N от 01 сентября 2021 г..; приложение к акту приема-передачи N от 01 сентября 2021 г, иные документы (т. 10, л.д. 110 - 117, т. 2 л.д. 38-51, 52-66, 67, 68, 69, 70, 71, 72-85, 86-100, 101, 102, 103-115, 116, 117, 118-143, 144, 145, 146, 147-148, 149, 150, 151-152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159-163, 164-166, 167, 168, 169-173, 174-177, 178-185, 186, 187, 188, 189, 190-192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202-203, 204, 205, 206, т. 10 л.д. 118-120)

Согласно протокола осмотра предметов (документов) от 17 февраля 2024 г, осмотрен оптический диск N hAS111240600B20 с движениями денежных средств по счетам ООО " А.", зарегистрированных в ПАО "Банк ВТБ". В ходе осмотра установлено, что в нем содержатся выписки по движению денежных средств за период времени с 01 августа 2021 г. по 31 декабря 2021 г, находящихся на счете N, открытого на ООО " А." ИНН 0273921000. По счету N, открытого 22 февраля 2019 г, за период времени с 01 августа 2021 г. по 31 декабря 2021 г. зафиксировано поступление денежных средств в размере 215 331 167, 29 рублей, расход составил 215 406 451, 07 рублей. Из выписки движения денежных средств следует, что указанный счет использовался ООО " А." в качестве основного счета, с которого производились расчеты с контрагентами (т. 10 л.д. 199 - 206). Данный диск приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (т. 10, л.д. 207).

Согласно протокола осмотра предметов (документов) от 19 января 2024 г, осмотрен оптический диск N с видеозаписью, на которой содержится ход производства строительных работ по "адрес", приобщенного Б.И.Н. к объяснению от 08 ноября 2023 г. В ходе осмотра установлено, что на видеозаписи зафиксировано проведение ремонтных работы на территории помещений здания, расположенного по "адрес", а именно: помещение входной группы, в котором зафиксирована система отопления в виде батарей, а также проведение отделочных работ. Далее лицо осуществляющее съемку осуществляет переход в помещение, расположенное справа от входа, которое в настоящее время, согласно протоколу осмотра местности (жилища, иного помещения) от 09 января 2024 г. имеет наименование "Конференц-холл". На видеозаписи запечатлено, что в помещении выполнены отделочные работы, на полу размещен линолеум. Далее лицо осуществляющее съемку осуществляет осмотр системы отопления в виде батареи, при этом комментируя следующее: "Старое", "Не меняли", "батареи не меняли" (т. 10, л.д. 51-58). Данный диск приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (т. 10, л.д. 59).

Согласно протокола осмотра и прослушивания фонограммы от 11 декабря 2023 г, осмотрен оптический диск N hUX007111629C11 с аудиозаписями разговоров, предоставленный Б.И.Н. В ходе

осмотра установлено, что имеется запись разговора 4 лиц: Б.И.Н, Гайдук Я.А, Земфиры и еще одной женщины. В ходе разговора Б.И.Н. пояснил, что капитальный ремонт будет. Гайдук переспрашивает Б.И.Н. насчет капитального ремонта, на что тот дает положительный ответ и подтверждает наличие капремонта, поскольку идет замена. При этом, Б. пояснил, что если где - то что - то отрезают и кладут, это считается капитальным ремонтом. Данный диск приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (т. 9 л.д. 117 - 130, 131).

Согласно протокола осмотра и прослушивания фонограммы от 12 января 2024 г, осмотрен оптический диск N с аудиозаписями разговоров Х.Н.А, Гайдук Я.А, П.Н.В, предоставленный Х.Н.А. 27 июля 2022 г... В ходе осмотра установлено, что имеется запись диалога между П.Н.В. и Х.Н.А. В ходе разговора Х.Н.А. пояснил, что к нему приходили с ФСБ, задавали много вопросов по работе, показывали на документах его подписи. Далее Х.Н.А. обращаясь к П.Н.В., говорит, что ему она (П.Н.В.) и Я.А. давали подписывать документы, говорили, что все нормально. В суть он не вникал. П.Н.В. говорит, что по документам все нормально. Также в ходе разговора определили, что Х.Н.А. подписывал документы, поскольку Б. был в отпуске.

Далее Х.Н.А. говорит Гайдук Я.А. о том, что к нему приходили с Управления ФСБ, по поводу ремонта у них было много вопросов, что стоят его подписи. Гайдук Я.А. объясняет Х.Н.А, чтобы он всем отвечал - спросить у Я. Гайдук (т. 10, л.д. 43 - 49). Данный диск приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (т. 10, л.д. 50).

Согласно протокола осмотра предметов (документов) от 21 марта 2024 г, осмотрен оптический диск N MFP689CK23121979, содержащий фотоснимки внутренних помещений и фасада здания, по "адрес", предоставленный в ходе допроса свидетеля К.Н.А. от 28.12.2023. В ходе осмотра установлено, что на снимках содержится информация о состоянии внутренних помещений и фасада здания, расположенного по "адрес", в период оперативного управления со стороны Башкортостанской таможни, то есть до проведения ООО " А." ремонтных работ, на фотоснимках отчетливо видны изменения во внешнем виде интерьера, в частности следует отметить следующие фотоснимки:

- фотоснимки с наименованиями 1615883145297 и IMG_20181121_163153_HDR, на котором зафиксированы детали помещения, которое в настоящее время именуется как "Конференц холл", интерьер которого значительно отличается интерьера, запечатленного на фотоснимке. В частности, заметны изменения цвета лепнины, так, на фотоснимке заметные различные элементы лепнины, в виде листьев, лица женщины и иных элементов. В настоящее время указанная лепнина имеет одинаковый цветовой оттенок - белый, что искажает восприятие нанесенных изображений, а именно невозможно разграничить имеющиеся на лепнине элементы.

- фотоснимок с наименованием 1615883187215, на котором зафиксированы детали помещения, которое в настоящее время именуется как "Open Space", интерьер которого значительно отличается интерьера, запечатленного на фотоснимке. В частности, заметны изменения цвета лепнины, так, на фотоснимке заметные различные элементы лепнины, в виде листьев, цветов(роз) и иных элементов. В настоящее время указанная лепнина имеет одинаковый цветовой оттенок - белый, что искажает восприятие нанесенных изображений, а именно невозможно разграничить имеющиеся на лепнине элементы (т. 10 л.д. 240 - 243). Диск с фотографиями приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (т. 10, л.д. 244)

Согласно протокола осмотра предметов (документов) от 13 мая 2024 г, осмотрен оптический диск N N, содержащий фотоснимки внутренних помещений здания, по "адрес", предоставленный в ходе допроса свидетеля М.И.Р. от 22 апреля 2024 г... В ходе осмотра установлено, что на снимках содержится информация о состоянии внутренних помещений и фасада здания, расположенного по "адрес", в период оперативного управления со стороны Башкортостанской таможни, то есть до проведения ООО " А." ремонтных работ, на фотоснимках отчетливо видны изменения во внешнем виде интерьера, в частности следует отметить следующие фотоснимки:

- фотоснимок с наименованиями "лепнина музей", на котором зафиксированы детали помещения, которое в настоящее время именуется как "Конференц холл", интерьер которого значительно отличается интерьера, запечатленного на фотоснимке. В частности, заметны изменения цвета лепнины, так, на фотоснимке заметные различные элементы лепнины, в виде листьев, лица женщины и иных элементов. В настоящее время указанная лепнина имеет одинаковый цветовой оттенок - белый, что искажает восприятие нанесенных изображений, а именно невозможно разграничить имеющиеся на лепнине элементы, - фотоснимки с наименованиями "лепнина", "лепнина 2", на которых зафиксированы детали помещения, которое в настоящее время именуется как "Open Space", интерьер которого значительно отличается интерьера, запечатленного на фотоснимке. В частности, заметны изменения цвета лепнины, так, на фотоснимке заметные различные элементы лепнины, в виде листьев, цветов(роз) и иных элементов. В настоящее время указанная лепнина имеет одинаковый цветовой оттенок - белый, что искажает восприятие нанесенных изображений, а именно невозможно

разграничить имеющиеся на лепнине элементы (т. 11 л.д. 15-18). Диск с фотоснимками приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (т. 11, л.д. 19).

Согласно протокола обыска от 15 ноября 2023 г, в жилище Гайдук Я.А, расположенном по "адрес", произведен обыск, в ходе которого изъяты мобильный телефон красного цвета марки "данные изъяты" 4, акт сдачи-приема от 11.10.2018, договор купли-продажи от 12 октября 2018 г, выписка ТВС Bank, справка ТВС Bank (т. 8, л.д. 52 - 57). Указанные документы были осмотрены. В ходе осмотра мобильного телефона обнаружены файлы, связанные с проведением ремонтных работ в помещениях здания, расположенного по "адрес", в том числе ремонта цокольного этажа, финансовыми взаимоотношениями с ООО "данные изъяты" и ООО " А.", строительства парка "Патриот", личными взаимоотношениями между Гайдук Я.А. и Д.Э.К, общением Гайдук Я.А. с высшими должностными лицами Республики Башкортостан (т. 11, л.д. 20 - 99). Данные документы приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (т. 11, л.д. 100).

Согласно протокола обыска от 15 ноября 2023 г, по месту проживания Д.Э.К. по "адрес", произведен обыск, в ходе которого изъяты договор об оказание услуг самозанятым гражданином от 19 июня 2023 г..; акт приемки-сдачи услуг б/н от 21 июня 2023 г..; договор об оказание услуг самозанятым гражданином от 10 мая 2023 г..; приложение N к договору об оказание услуг самозанятым гражданином от 10 мая 2023 г..; калькуляция услуги по изготовлению экипировки для участников Молодежного форума Приволжского федерального округа "iВолга"; товарная накладная N от 30 июня 2023 г..; договор об оказание услуг самозанятым гражданином от 08 февраля 2023 г..; приложение N к договору об оказание услуг самозанятым гражданином от 08 февраля 2023 г..; калькуляция услуги по организации Окружного форума добровольцев (волонтеров); акт приемки-сдачи услуг б/н от 01 марта 2023 г..; дополнительное соглашение N от 15 февраля 2023 г..к договору N б/н от 08 февраля 2023 г..; приложение N к дополнительному соглашению N от 15.02.2023 - калькуляция услуги по организации Первого форума добровольцев Республики Башкортостан; акт приемки-сдачи услуг б/н от 01.03.2023; маршрутная квитанция Norwind Airlines на имя "данные изъяты" номер паспорт 7335 25643; маршрутная квитанция Norwind Airlines на имя "данные изъяты" (Гайдук Я. номер паспорт 6571 90338; маршрутная квитанция Norwind Airlines на имя Dubnitskai Eleonora (Дубницкая Элеонора) номер паспорт 7335 25643; маршрутная квитанция Norwind Airlines на имя Gaiduk IANA (Гайдук Я.) номер паспорт 6571 90338; информация по страхованию на имя Гайдук Я.А. и Д.Э.К.

Территория действия страхования - "данные изъяты", дата выдачи 09 февраля 2023 г..; договор об оказание услуг самозанятым гражданином от 03 мая 2023 г..; приложение N к договору об оказание услуг самозанятым гражданином от 03 мая 2023 г..- калькуляция услуги по изготовлению раздаточного материала; товарная накладная N от 05 мая 2023 г..; договор об оказании услуг самозанятым гражданином от 04 мая 2023 г..; приложение N к договору об оказание услуг самозанятым гражданином от 04 мая 2023 г..- калькуляция услуги по изготовлению раздаточного материала; товарная накладная N от 10 мая 2023 г..; договор об оказание услуг самозанятым гражданином от 05 мая 2023 г..; приложение N к договору об оказание услуг самозанятым гражданином от 05 мая 2023 г..- калькуляция услуги по изготовлению раздаточного материала; товарная накладная N от 10 мая 2023 г..; мобильный телефон Iphone 14 pro, номер модели: MQ163LL/A, серийный номер: GH0GH0G30V, IMEI2: 35 807346 286905 3 (т. 8, л.д. 83 - 89). Данные документы были осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (т. 10, л.д. 121 - 189, 190 - 191).

Согласно протокола обыска от 15 ноября 2023 г, по месту жительства в М. С.Ю. по "адрес", произведен обыск, в ходе которого изъяты ноутбук "HUAWEI", моноблок "LENOVO" серийный номер: MP1N7A20. Ноутбук и моноблок были осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (т. 8, л.д. 103 - 117, т. 11 л.д. 123 - 138). В ходе осмотра моноблока "LENOVO" серийный номер: MP1N7A20 в памяти компьютера обнаружено 9 файлов в наименовании которых имеется слово " А.". с наименованием "Патриот", обнаружен один файл. с наименованием: "Йешлек" обнаружено два аналогичных по своим свойствам и содержанию файла. В ходе осмотра ноутбука HUAWEI" серийный NNXBB21C21800530 в памяти компьютера обнаружено 70 файлов в наименовании которых имеется слово "патриот" (т. 11, л.д. 123-138)

Согласно протокола осмотра предметов от 17 августа 2024 г. с приложениями, согласно которому произведен осмотр предметов и документов, изъятых 15 ноября 2023 г. в ходе производства обыска в жилом помещении М. С.Ю. по "адрес". В ходе осмотра флэш-накопителя черного цвета, на лицевой стороне имеется надпись белого цвета "ADATA", "4 GB", "C008" установлено, что в внутри содержатся один файл с названием "Отчет" формата ".xlsx" и две папки с названиями "л86", "ц13". При открытии файла с названием "Отчет", в левом нижнем углу расположены 7 вкладок с названиями "А", "И", "А 21", "И 21", "В", "И 21н", "Молодежка". При открытии вкладки "Молодежка" видна таблица с указанием N, наименованием работ, подрядов, исполнителей, сумм и дат. Общая сумма составляет 46 157 630 руб. В ходе осмотра мобильного телефона модели "Iphone 11 имеющего IMEI: 35 518348 012570

2; IMEI2: 35 518348 019010 2. Обнаружен мессенджер "Телеграмм", в котором обнаружен чат с пользователем "Курсант" с абонентским номером + 7 987 240 6566. В ходе переписки установлено, что пользователь под именем "Курсант" проводил строительные работы на "Пушкина" (т. 12, л.д. 149 - 211).

Согласно протокол осмотра предметов от 10 сентября 2024 г. с приложениями, осмотрен мобильный телефон марки "Apple IPhone" в корпусе черного цвета, принадлежащий М. С.Ю. и изъятый 15 ноября 2023 г. в ходе обыска в жилище по "адрес"". В ходе осмотра установлено, что у М. С.Ю. сохранены абонентские номера N и записана как " Я. Гайдук", N записана как "данные изъяты" Абонентские номера Б.И.Н, Х.Н.А. и П.Н.В. в осматриваемом мобильном телефоне М. С.Ю. не сохранены. При открытии "Фото" обнаружены фотографии объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес" в период с 12 августа 2021 г. по 19 января 2022 г, на которых виден сам объект, производство ремонта внутри помещения, крыши, проекты и план строительства. Фотографии в количестве 179 шт. При открытии социального мессенджера "WhatsApp" обнаружена переписка с Гайдук Я.А. с 24 августа 2021 г. по 15 июня 2022 г. и с Д.Э.К. с 10 августа 2021 г. по 22 декабря 2021 г. (т. 12, л.д. 226 - 258).

Согласно протокола обыска от 15 ноября 2023 г, в жилом помещении Г.Г.В. по "адрес", произведен обыск, в ходе которого изъяты мобильный телефон Iphone 11 серийный номер "данные изъяты" (т. 8, л.д. 136-145). Данные предметы были осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств. В ходе осмотра мобильного телефона установлены фотоснимки внешнего ремонта (фасада) и внутреннего помещения, в том числе и подвального, здания "Й?шлек House Дом молодежи Башкортостана", расположенного по адресу: "адрес". На указанных фотографиях также изображен М. С.М. В ходе осмотра персонального компьютера обнаружены папки с файлами, в которых содержатся технические планы здания, расположенного по "адрес" скриншоты выставленных счетов, сметы, схемы, фотоснимки проектов помещений здания, фотоснимки, проект помещения лестничного проема, на котором изображены картины, в том числе с указанием лица Гайдук Я.А. и Д.Э.К. (т. 11 л.д. 139-157, 158, 159 - 160).

Согласно протокола обыска от 15 ноября 2023 г, по месту жительства С.Т.В. по "адрес" произведен обыск, в ходе которого изъяты ноутбук Lenovo "данные изъяты" В ходе осмотра содержимого мобильного устройства "данные изъяты" установлено, что в приложении "WhatsApp" имеются переписки с представителями ООО " А.", а именно:

"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"

В ходе изучения установлено, что в переписках содержатся диалоги об объемах производимых ООО " А." работ, сметных расчетах и т.д. на объекта строительства "данные изъяты" и другие.

Также имеются папки с наименованием "Для С, Ю" (путь: А. 2023 - А. 22 - Для С.Ю."), в которой содержится локально сметные расчеты, связанные с объектом строительства " "данные изъяты" в том числе документы программного обеспечения "Гранд-смета".

В ходе осмотра файла с наименованием "данные изъяты" формата. gsfx установлено, что в нем содержится сметная документация на сумму 5 239 491, 76 рублей.

В ходе осмотра файла с наименованием "данные изъяты" минус паркет 3, 5" формата. gsfx установлено, что в нем содержится сметная документация на сумму 3 499 747, 10 рублей.

В ходе осмотра файла с наименованием "данные изъяты" формата. xlsx установлено, что в нем

содержится сметная документация на сумму 5 239 491, 76 рублей. Содержание которого аналогично ранее осмотренному файлу с наименованием "данные изъяты" 5, 2млн - Полный локальный сметный расчёт".

В папке с электронными документами с наименованием "данные изъяты" содержатся фотоматериалы, скан документы, локально сметные расчеты, связанные с объектом строительства "данные изъяты" по "адрес", в том числе документы программного обеспечения "Гранд-смета". Имеется информация, технический паспорт, локально - сметные расчеты, касающиеся ремонта объекта по "адрес" (т. 9 л.д. 137-250, т. 10 л.д. 2 - 34, 35).

Согласно протокола обыска от 15 ноября 2023 г, в помещениях, занимаемых ООО " "данные изъяты"" по "адрес", произведен обыск, в ходе которого изъяты предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела, в том числе, договора, акты, счета, справки о стоимости выполненных работ и затрат, счета - фактуры (т. 8, л.д. 181 - 201). Данные документы осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (т. 11 л.д. 166-250, т. 12 л.д. 2 - 125, 126 - 127).

Согласно протокола обыска от 15 ноября 2023 г, в помещениях, занимаемых Государственным комитетом Республики Башкортостан по молодежной политики и Государственным автономным учреждением "Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" по "адрес", произведен обыск, в ходе которого изъяты предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела, в том числе платежное поручение N от 22 ноября 2021 г. на сумму 1 571 847 руб. 54 коп.; платежное поручение N от 09 декабря 2021 г. на сумму 3 667 644 руб. 22 коп. карта памяти типа USB с выдвижным механизмом с пояснительной надписью "San Disk" (т. 8, л.д. 227 - 231). Данные документы осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств. В ходе осмотра карты памяти типа USB с выдвижным механизмом с пояснительной надписью "San Disk" установлено, что в ней содержатся файлы с таблицей платежных сведений, с актом приемки выполненных работ от 30 ноября 2021 г, со справкой о стоимости выполненных работ от 30 ноября 2021 г. (т. 12, л.д. 128 - 147, 148).

Согласно протокола выемки от 12 декабря 2023 г. с таблицей фотоиллюстраций, у свидетеля Х.Н.А. изъят оптический диск N HLD626UG20172345 A2 с аудиозаписью (т. 8, л.д. 234 - 236). Данный диск с аудиозаписью был осмотрен, прослушана фонограмма. В ходе осмотра установлено наличие диалогов между Х.Н.А. и И... В ходе беседы Х.Н.А. показал, что весь ремонт контролировала Я. Гайдук (т. 9 л.д. 132 - 135, 136).

Согласно протокола выемки от 06 февраля 2024 г. с таблицей фотоиллюстраций, в помещении Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике по "адрес" изъяты приказ Министра молодежной политики и спорта N ЛС-197 от 22 июня 2021 г.; служебный контракт, заключаемый с лицом, замещающим государственную должность Республики Башкортостан, утвержденный Указом Президента Республики Башкортостан от 21 июля 2009 года N УП - 461, заключенный ДД.ММ.ГГГГ между главой Республики Башкортостан Х.Р.Ф. и Гайдук Я.А.; Указ Главы Республики Башкортостан N УГ-594 от 14 октября 2021 г.; Приказ о председателе Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике N ЛС-1 от 25 января 2022 г. (т. 9, л.д. 4 - 8). Данные документы были осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (т. 10, л.д. 79 - 108, 109).

Согласно протокола осмотра предметов и документов от 28 августа 2024 г. с приложениями, осмотрен компакт-диска формата CD-R, со сведениями о соединениях абонентских номеров N, N, N, N, предоставленный ПАО "Мегафон". В ходе осмотра установлены сведения об абонентках:

- "данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"

"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"
"данные изъяты"

Согласно протокола осмотра предметов и документов от 25 августа 2024 г. с приложениями, осмотрен компакт-диск формата DVD-R, содержащий информацию о соединениях абонента Д.Э.К. по абонентскому номеру "данные изъяты", поступивший из ПАО "Вымплеком". В ходе осмотра установлено, что собственником абонентского номера "данные изъяты" является Д.Э.К.

Установлена следующая информация о соединениях абонентского номера "данные изъяты", принадлежащего Д.Э.К.

- "данные изъяты"

"данные изъяты" Данный диск приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (т. 12, л.д. 219).

Согласно протокола осмотра предметов и документов от 12 сентября 2024 г. с приложениями, осмотрен компакт - диск формата CD-R, со сведениями о соединениях абонентского номера N, предоставленный ПАО "МТС". В ходе осмотра установлена следующая информация о соединениях абонентского номера N принадлежащего М. С.Ю:

1) с Р.Р.С. (абонентский N) имеются многочисленные телефонные соединения (входящее, исходящее звонки, с использованием интернета, а также СМС сообщения) за период с 19 апреля 2022 г. по 19 октября 2023 г. (90 соединений). Данные телефонные переговоры свидетельствуют о том, что М. С.Ю. и Р.Р.С. знакомы и поддерживают общение между собой.

2) с Гайдук Я.А. (абонентский N) имеются многочисленные телефонные соединения (входящее, исходящее звонки, с использованием интернета, а также СМС сообщения) за период с 14 января 2022 г. по 19 сентября 2023 г. (147 соединений). Данные телефонные переговоры свидетельствуют о том, что М. С.Ю. и Гайдук Я.А. знакомы и поддерживают общение между собой.

3) с Д.Э.К. (абонентский N) имеются телефонные соединения (входящее, исходящее звонки, с использованием интернета, а также СМС сообщения) за период с 19 августа 2021 г. по 09 октября 2023 г. (6 соединений). Данные телефонные переговоры свидетельствуют о том, что М. С.Ю. и Д.Э.К. знакомы и поддерживают общение между собой.

4) с Г.Г.Ф. (абонентский N) имеются многочисленные телефонные соединения (входящее, исходящее звонки, с использованием интернета, а также СМС сообщения) за период с 03 июля 2021 г. по 27 декабря 2023 г. (10096 соединений). Данные телефонные переговоры свидетельствуют о том, что М. С.Ю. и Г.Г.Ф. знакомы и поддерживают общение между собой.

5) с Б.А.Ш. (абонентский N) имеются многочисленные телефонные соединения (входящее, исходящее звонки, с использованием интернета, а также СМС сообщения) за период с 22 марта 2022 г. по 16 сентября 2022 г. (15 соединений). Данные телефонные переговоры свидетельствуют о том, что М. С.Ю. и Б.А.Ш. знакомы и поддерживают общение между собой (т. 13, л.д. 1-7). Данный диск приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (т. 13, л.д. 8).

Согласно протокола осмотра предметов (документов) от 16 ноября 2023 г, осмотрен интернет сайт под названием "m.vk.com ya.gaiduk", в ходе осмотра которого установлено, что работы по текущему ремонту в помещениях дома, расположенного по "адрес" начали проводиться в период времени не позднее 28 августа 2021 г. (т. 9 л.д. 39 - 43).

Согласно протокола осмотра предметов от 17 ноября 2023 г. с приложениями, осмотрен интернет сайт "данные изъяты" в ходе осмотра которого установлено наличие процедуры N размещенной Государственным автономным учреждением Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (ИНН 0274070144) на выполнение работ по текущему ремонту внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" расположенного по "адрес". ФИО лица от имени которого размещена закупка " Б.И.Н.", контактные данные: "данные изъяты". Стоимость лота составляет 5 239 491, 76 рублей. Кроме того на вышеуказанном интернет сайте обнаружены документы в виде приложений к извещению, а также протоколы рассмотрения (т. 9, л.д. 44 - 116).

Согласно протокола осмотра местности (жилища, иного помещения) от 15 декабря 2023 г. с приложениями, осмотрено здание и его внутренние помещения, расположенное по "адрес" В ходе осмотра зафиксировано изменение облика объекта культурного наследия (т. 13, л.д. 16 - 24).

Согласно протокола осмотра местности (жилища, иного помещения) от 09 января 2024 г. с приложениями, осмотрены внутренние помещения здания, расположенного по "адрес" В ходе осмотра применялась тест-система для экспресс идентификации составов серии "Pirilax" при помощи которой установлено отсутствие на поверхностях паркета продуктов серии "Пирилакс" (т. 13, л.д. 29 - 43).

Заключением эксперта N от 09 февраля 2024 г. установлено, что

виды и объемы работ, выполненные ООО " А." по заключенному с Государственным автономным учреждением "Республиканский центр Волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" по гражданско-правовому договору N от 01 ноября 2021 г. по текущему ремонту внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты", расположенного по "адрес" частично не соответствуют видам и объемам работ, отраженным в акте о приемке выполненных работ N от 30 ноября 2021 г. Сумма несоответствия выполненных видов и объемов работ по гражданско-правовому договору N от 01 ноября 2021 г. по текущему ремонту внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" видам и объемам работ, отраженным в акте о приемке выполненных работ по форме КС-2 N от 30 ноября 2021 г, составляет 2 674 640 руб. 76 коп. (т. 13, л.д. 47-77).

Заключением эксперта N от 06 июня 2024 г. установлено, что при условии принятия скрытых работ как выполненные, виды и объемы работ по текущему ремонту внутренних помещений 1-3 этажей здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты"", расположенного по "адрес", частично не соответствуют видам и объемам работ, отраженным согласно представленным ООО " А." в локально сметном расчете б/н (расчетная 1 этаж), локально сметном расчете б/н (расчетная 2 этаж), локально сметном расчете б/н (расчетная 2.2 этаж), без учета видов и объемов работ, выполненных в рамках гражданско- правового договора N?34 от ДД.ММ.ГГГГ и отраженных в акте о приемке выполненных работ формы КС-2 N?1 от 30 ноября 2021 г. Сумма несоответствия выполненных видов и объемов работ, видам и объемам работ, отраженным в представленном ООО " А." локально сметном расчете б/н (расчетная 1 этаж), локально сметном расчете б/н (расчетная 2 этаж), локально сметном расчете б/н (расчетная 2.2 этаж) составляет 1 867 074 (один миллион восемьсот шестьдесят семь тысяч семьдесят четыре) руб. 06 коп.

Сумма несоответствия выполненных работ, согласно представленных ООО " А." локально сметного расчета б/н (расчетная 1 этаж), локально сметного расчета б/н (расчетная 2 этаж), локально сметного расчета б/н (расчетная 2.2 этаж) и гражданско-правового договора N от 01.11.2021, с учетом сведения, отраженных в исследовательской части заключения эксперта N от 09 февраля 2024 г. составляет 4 541 714, 82 (четыре миллиона пятьсот сорок одна тысяча семьсот четырнадцать) руб. 82 коп. (т. 13, л.д. 88-250, т. 14, л.д. 2-41).

Заключением специалиста от 27 марта 2024 г. установлено, что по результатам исследования представленных материалов по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 УК РФ, согласно которому установлено, что в действия ГАУ "данные изъяты" и ООО " А." имеются нарушения п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, в осуществлении координации ГАУ "РЦВДПМИ" о необходимости в ходе выполнения строительных работ участия в процедуре торгов на выполнение строительных работ, которые уже выполняются, а также заключение соглашений между ГАУ "РЦВДПМИ" и ООО " А." (выполнение работ до заключение договора) (т. 14, л.д. 57 - 69).

Согласно ответа на запрос N ГКО4-2193 от 28 декабря 2022 г, от имени председателя Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике между с ООО " А." заключался единственный договор на проведение ремонта помещений здания, расположенного по "адрес" (т. 3, л.д. 92).

Согласно копии указа Главы Республики Башкортостан N УГ-311 от 21 июня 2021 г, с 21 июня 2021 г. Гайдук Я.А. назначена исполняющим обязанности председателя Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике (т. 3, л.д. 95).

Согласно копии указа Главы Республики Башкортостан N УГ-594 от 14 октября 2021 г, с 14 октября 2021 г. Гайдук Я.А. назначена председателем Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике (т. 3, л.д. 96).

Согласно письма Управления по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан N от 25 августа 2021 г, управление не возражает в проведении работ указанных в письме Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан N АА-02-2/13231 от 24 августа 2021 г, при условии выполнения требований законодательства об охране объектов культурного наследия (т. 4, л.д. 32 - 33).

Согласно постановления Совета Министров Башкирской АССР N 390 от 19 июля 1976 г. с приложениями, здание, расположенное по "адрес" отнесено к памятнику архитектуры, подлежащему государственной охране (т. 4, л.д. 39 - 44).

Согласно указа Президиума Верховного Совета Республики Башкортостан "О сохранении историко-культурного наследия народов Республики Башкортостан" N от 12 мая 1992 г, здание, расположенное по "адрес" отнесено к памятнику архитектуры, подлежащему государственной охране (т. 4, л.д. 45 - 50).

Согласно сведений выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости, здание, расположенное по "адрес", отнесено к памятнику архитектуры, подлежащему

государственной охране и включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия регионального значения (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации за номером N (т. 4, л.д. 51-52).

Согласно приказа управления по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан N от 24 июля 2018 г, утверждено охранное обязательство объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения "Дом Костерина", расположенного по "адрес" (т. 4, л.д. 53 - 54).

Согласно охранного обязательства собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в здании, расположенном по адресу: г. Уфа, "адрес", которое зарегистрировано в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации под N запрещено проводить работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер объекта культурного наследия в случае, если предмет охраны не определен (т. 4, л.д. 55 - 63).

Согласно паспорта объекта культурного наследия, утвержденного приказом Министерства культуры Российской Федерации от 02 июля 2015 г. N, в объекте культурного наследия - здании, расположенном по "адрес" предмет охраны не утвержден (т. 4, л.д. 64 - 68).

Согласно копии охранного обязательства N по недвижимому памятнику истории и культуры от 08 июля 1998 г, с приложениями в виде акта технического состояния фасадов и интерьера здания-памятника истории и архитектуры "адрес" зафиксировано внутренне убранство объекта культурного наследия, его состояние (т. 5, л.д. 133 - 158).

Согласно копии постановления Правительства Республики Башкортостан N от 06 августа 2021 г. с приложениями, утверждено Положение о Государственном комитете Республики Башкортостан по молодежной политике, согласно которому Госкомитет возглавляет председатель (п. 13.1.), который руководит деятельностью Госкомитета и подведомственных организаций; утверждает структуру и штатное расписание аппарата Госкомитета в пределах установленной предельной численности работников и фонда оплаты труда, издает в пределах своей компетенции приказы, дает поручения, обязательные для исполнения работниками Госкомитета и подведомственных организаций, контролирует их исполнение, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата Госкомитета и руководителей подведомственных организаций, осуществляет их аттестацию, применяет меры поощрения и налагает взыскания в соответствии с законодательством, заключает в установленном порядке договоры, в том числе трудовые, соглашения, государственные контракты в рамках установленных полномочий, в соответствии с законодательством распоряжается имуществом и средствами Госкомитета, совершает по ним операции, подписывает финансовые документы, а также выполняет иные действия, связанные с осуществлением возложенных на него функций (п. 13.2.) (т. 6, л.д. 192 - 201).

Согласно копии распоряжения правительства Республики Башкортостан N-р от 12 октября 2021 г. с приложениями, утвержден перечень учреждений, подведомственных Государственному комитету Республики Башкортостан по молодежной политике куда в том числе относится Государственное автономное учреждение "Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" (т. 6, л.д. 202-203).

Согласно копии распоряжения Правительства Республики Башкортостан N-р от 10 сентября 2021 г, Главой Республики Башкортостан подписано настоящее распоряжение о выделении из бюджета Республики Башкортостан за счет резервного фонда Правительства Республики Башкортостан денежных средств в размере 5 239 491, 80 рублей для предоставления субсидии на иные цели государственному автономному учреждению "Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив" на проведением ремонта помещений здания, расположенного по "адрес") (т. 17, л.д. 185).

Со стороны защиты был допрошен свидетель Ф.А.Ф, который показал, что знаком с Гайдук, знал из СМИ, из новостей, на одном из совещаний вместе присутствовали в период 2021-2022 года, когда он работал заместителем начальника управления по государственной защите объектов культурного наследия Республики Башкортостан. Работа заключается в сохранении объектов культурного наследия, в том числе выдача разрешений на проведение работ на объектах культурного наследия. Сами они как собственники не отвечают за эти объекты, а только контролируют, выполняют контрольно-надзорные функции. Поступление заявлений, обращений о незаконных проведениях работ, а также выдача разрешений на проведение работ на объектах культурного наследия. Они проверяют каждый этап работ. Для получения разрешения необходимо прописать, какие конкретно работы планируется проводить, потом собственник заключает договор с лицензируемой организацией Министерством культурой России, эта организация обращается в управление за получением разрешения

на разработку научно-проектной документации, потом в течение 2-3 месяцев проходит экспертиза этой документации, после чего она поступает в управление и управление либо согласовывает, либо не согласовывает. Если согласовывает, то заключение государственной культурной экспертизы по документации вывешивается на общественное обсуждение на сайте управления. Потом на основании заявления подрядчика, который имеет лицензию, даётся разрешение на проведение работ. Проводятся работы, после чего они их проверяют.

По дому "данные изъяты" в 2021 году поступил запрос от собственника - Министерства земельного имущества, в котором просили согласовать проведение внутренних работ на объекте, в ответ на запрос они ответили, что не возражают при условии соблюдения требований законодательства к объектам культурного наследия.

Министерством культуры России установлен порядок, согласно которому Министерства земельного имущества должны были обратиться как собственник с заявлением для получения задания на ремонт дома "Костерина". Задание мы уже прописываем, какие конкретно там работы необходимо проводить, после чего они заключают договор с организацией, которая имеет лицензию Минкульта России, после этого эта организация обращается к ним за выдачей разрешения, они его выдают и на основании этого разрешения разрабатывают научно-проектную документацию, но её не всегда требуется разрабатывать, это зависит от того, какой объект охраны и какие работы будут проводиться.

Проверив исследованные судом доказательства путём сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, оценив каждое исследованное по делу доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела, выполнив требование закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, суд считает фактические обстоятельства по делу установленными, вину подсудимой в совершении вышеизложенного преступления доказанной.

Суд считает показания представителя потерпевшего, свидетелей правдивыми, достоверными и отражающими события, имевшие место быть. Данные показания согласуются между собой, а также с исследованными материалами дела. Оснований ставить под сомнения показания указанных лиц у суда не имеется. Исследованные материалы дела также подтверждают виновность Гайдук Я.А. в совершении инкриминируемого преступления.

Вопреки заявления стороны защиты, вина подсудимой в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ, полностью нашла свое подтверждение в судебном заседании.

В судебном заседании установлено, что на основании Указа N УГ-311 Главы Республики Башкортостан 21 июня 2021 г. Гайдук Я.А. назначена исполняющим обязанности председателя Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике.

Указом от 14 октября 2021 г. Гайдук Я.А. назначена председателем Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике.

21 июня 2021 г. между Главой Республики Башкортостан и исполняющим обязанности председателя Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике Гайдук Я.А. был заключен служебный контракт, согласно которого Гайдук Я.А. обязана соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Конституцию Республики Башкортостан, законы и иные нормативные правовые акты Республики Башкортостан и обеспечивать их исполнение в пределах своих полномочий, обеспечивать защиту государственных интересов Республики Башкортостан, обеспечить достижение запланированных результатов социально-экономического развития Республики Башкортостан по вопросам, относящимся к сфере ведения возглавляемого (курируемого) республиканского органа исполнительной власти, в том числе показателей оценки эффективности деятельности (реализации) и рейтингов, установленных или закрепленных за указанным республиканским органом исполнительной власти нормативными правовыми актами Республики Башкортостан; выполнять иные обязанности, возложенные на него федеральным законодательством и законодательством Республики Башкортостан.

Так, на основании изложенного Гайдук Я.А. являлась лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, постоянно осуществляющим функции представителя власти, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в государственном органе.

В 2021 году руководством Республики Башкортостан принято решение об изъятии административного здания, расположенного по "адрес", у Башкортостанской таможни и организации в данном здании "Дом молодежи и добровольцев" Государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив". Организация исполнения указанных мероприятий, в силу занимаемой должности и осуществления функций в сфере

молодежной политики, входила в компетенцию руководства Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике.

При этом, при проведении ремонтных работ и организации "Дома молодежи и добровольцев" Гайдук Я.А. превысила должностные полномочия, а именно лично организовала ремонт вышеуказанного здания без соблюдения требований законодательства о защите объектов культурного наследия, приискав самостоятельно в нарушение требований законодательства о закупках и защите конкуренции подрядную организацию и лично контролировала ход работ, обеспечив их завершение до даты планируемого открытия "данные изъяты" с участием руководства Республики Башкортостан 19 октября 2021 г, принудив при этом должностных лиц Государственного автономного учреждения Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив к работе с подысканной ей подрядной организацией, формальному проведению конкурсных процедур по закупке работ по текущему ремонту здания, заключению соответствующего гражданско-правового договора, а также по принятию результатов работ без фактической их проверки.

Данные обстоятельства подтверждаются показаниями представителя потерпевшего, свидетелей, письменными материалами дела.

Так, здание, расположенное по "адрес" в котором проводился ремонт, постановлением Совета Министров Башкирской АССР N 390 от 19 июля 1976 г. отнесено к памятнику архитектуры, подлежащему государственной охране.

Согласно приказа управления по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан N от 24 июля 2018 г, утверждено охранное обязательство объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения "адрес".

На основании охранного обязательства собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в здании, расположенном по "адрес" которое зарегистрировано в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации под N запрещено проводить работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер объекта культурного наследия в случае, если предмет охраны не определен.

Согласно паспорта объекта культурного наследия от 02 июля 2015 г, предмет охраны не утвержден.

Вышеназванные документы свидетельствуют о принадлежности здания, расположенного по "адрес" к объекту культурного наследия.

При проведении ремонтных работ на данных объектах необходимо соблюдать требования законодательства, в частности, Федерального закона от 18 июля 2011 г. N223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона от 26 июля 2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

При этом, как пояснила в судебном заседании подсудимая, ей было известно, что здание, которое выделили под волонтерский центр, и где должен был проводиться ремонт, является объектом культурного наследия.

Показания подсудимой о том, что указаний о проведении ремонтных работ без проведения конкурсных процедур она не давала, опровергаются материалами дела.

Ремонтные работы проводила организация ООО " А.", от имени которой выступал М. С.Ю.

Допрошенный в судебном заседании свидетель М. С.Ю. показал, что ООО " А." проводило ремонтные работы здания по "адрес". Д.Э.К. познакомила его с Гайдук Я.А, представила ее как руководителя. В ноябре 2021 г. был заключен контракт на сумму 5 млн. 200 тыс. В ходе проведения ремонтных работ в локально - сметный расчет вносились изменения в связи с изменением видов работ. Все изменения происходили по указанию Гайдук Я.А.

Также свидетель М. С.Ю. пояснил, что они проводили работы без контракта, который должен был быть заключен позже. Контракт заключался через аукцион.

Как установлено судом, аукцион был проведен после начала работ, что является нарушением установленных норм, в том числе, при проведении ремонтных работ объектов культурного наследия.

О начале ремонтных работ до проведения конкурса показал и свидетель Б.И.Н.

Анализ показаний свидетелей, данных в ходе судебного заседания и предварительного следствия, показал, что ремонтом здания, расположенного по адресу: г. Уфа, "адрес", полностью руководила Гайдук Я.А. Изменения в локально - сметных расчетах проводились по ее указанию.

Также Гайдук Я.А. были даны поручения по подписанию необходимых документов, в том числе, Б.И.Н, Х.Н.А.

Согласно показаний свидетеля Б.И.Н, 18 сентября 2021 г. в рабочее время его вызвала к себе

Гайдук Я.А, и, находясь у нее в служебном кабинете, расположенном по адресу: г. Уфа, "адрес", в присутствии начальника отдела талантливой молодежи С.В.Ф. начала повышенным голосом указывать ему о необходимости в течение суток подготовить техническое задание, а в случае отказа грозилась увольнением и сообщила, что она может обратиться за поддержкой к руководству Администрации Главы Республики Башкортостан, сообщив, что он якобы провалил выполнение работ по текущему ремонту помещений, расположенных по "адрес"

Далее, как пояснил Б.И.Н, не желая подписывать договора, он ушел в отпуск. После отпуска он договоры не подписывал, потому что его отправляли в командировки, и его обязанности исполнял Х.Н.А.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Х.Н.А. показал, что в конце августа - начале сентября 2021 г. Гайдук А.Н. вызвала его к себе, сказала, что сроки сжатые, Б.И.Н. был в отпуске или на больничном, и сообщила, что в его отсутствие он будет исполнять его обязанности. Ему необходимо было отработать с бухгалтером П.Н.В. документы по проведению ремонтных работ и оперативно все подписать, чтобы успеть к 19 октября 2021 г.

Вопреки заявления стороны защиты, как пояснил в судебном заседании свидетель Б.И.Н, подсудимая Гайдук Я.А. могла способствовать его увольнению.

Проведенный ремонт здания привел к изменению внешнего облика здания.

Согласно заключения эксперта N 29506 от 09 февраля 2024 г, сумма несоответствия выполненных видов и объемов работ по гражданско-правовому договору N 34 от 01 ноября 2021 г. по текущему ремонту внутренних помещений здания объекта культурного наследия регионального значения "данные изъяты" видам и объемам работ, отраженным в акте о приемке выполненных работ по форме КС-2 N 1 от 30 ноября 2021 г, составляет 2 674 640 руб. 76 коп.

Таким образом, виновность Гайдук Я.А. в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ, полностью нашла свое подтверждение в судебном заседании. Квалифицирующие признаки предъявлены обоснованно.

Указание стороны защиты о том, что ремонт был проведен, здание "стало более комфортным, функциональным" не свидетельствует о невиновности подсудимой и не оспаривает факт допущенных нарушений и причиненных последствий.

При указанных обстоятельствах суд квалифицирует действия Гайдук Я.А. по п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ как совершение должностным лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов организаций и охраняемых законом интересов общества и государства, с причинением тяжких последствий.

В соответствии с требованиями ст. 60 ч. 3 УК РФ при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность подсудимой, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Гайдук Я.А. и на условия жизни ее семьи.

Совершенное Гайдук Я.А. преступление является умышленным, и, согласно ч. 4 ст. 15 УК РФ, относится к категории тяжких.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Гайдук Я.А, суд учитывает наличие несовершеннолетнего ребенка, состояние здоровья, желание принять участие в СВО.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не имеется.

В качестве сведений, характеризующих личность Гайдук Я.А, суд учитывает, что она на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, положительно характеризуется по месту жительства, не судима.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что Гайдук Я.А. необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, которое предусмотрено санкцией статьи как единственный вид наказания.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, суд не находит оснований для применения к Гайдук Я.А. положений ст. 73 УК РФ, и полагает, что восстановление социальной справедливости, исправительное воздействие наказания могут быть достигнуты только в случае реального отбывания лишения свободы. Такое наказание будет отвечать и его превентивной функции.

Учитывая данные о личности подсудимой, обстоятельства дела, суд считает необходимым назначить Гайдук Я.А. дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно - распорядительных и административно - хозяйственных полномочий

Каких-либо исключительных обстоятельств, дающих основание для применения к подсудимой

Гайдук Я.А. положений ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Способ совершения преступления, наличие прямого умысла, а также фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности не дают оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку не уменьшают степень его общественной опасности.

В силу положения п. "б" ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания в виде лишения свободы Гайдук Я.А. необходимо определить в исправительной колонии общего режима.

В связи с осуждением к реальному лишению свободы, мера пресечения в виде домашнего ареста подлежит изменению на заключение под стражу.

Из материалов уголовного дела усматривается, что на стадии предварительного расследования для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска Советский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан разрешил11 июня 2024 г. наложить арест на имущество Гайдук Я.А. - автомобиль марки " "данные изъяты"

Наложение ареста на имущество предполагает возможность сохранения названной меры процессуального принуждения лишь на период предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, сроки которых установлены законом (статьи 162, 223, 227 и 233 УПК РФ), но не после окончания судебного разбирательства по уголовному делу и вступления приговора (постановления) в законную силу.

В силу положений ч. 9 ст. 115 УПК РФ, арест, наложенный на имущество, либо отдельные ограничения, которым подвергнуто арестованное имущество, отменяются на основании постановления органа, в производстве которого находится уголовное дело, когда в применении данной меры процессуального принуждения либо отдельных ограничений, которым подвергнуто арестованное имущество, отпадает необходимость, а также в случае истечения установленного судом срока ареста, наложенного на имущество, или отказа в его продлении.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая, что необходимость в наложении ареста на имущество Гайдук Я.А. отсутствует, суд считает необходимым отменить арест, наложенный на имущество Гайдук Я.А.

При решении вопроса о судьбе вещественных доказательств суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Гайдук Я.А. виновной в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно - распорядительных и административно - хозяйственных полномочий, сроком на 2 года 6 месяцев.

Меру пресечения осужденной Гайдук Я.А. до вступления приговора в законную силу изменить с домашнего ареста на заключение под стражу, взять Гайдук Я.А. под стражу в зале суда, этапировать ее в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Башкортостан до вступления приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы осужденной Гайдук Я.А. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть Гайдук Я.А. в срок отбывания наказания время содержания под стражей с 04 июля 2025 г. до дня вступления приговора в законную силу в соответствии с п. "б" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, на основании п. 2 ч. 10 ст. 109 УПК РФ зачесть в срок содержания под стражей время нахождения под домашним арестом с 13 июня 2024 г. по 03 июля 2025 г. (предусмотренных п. 2.1 ст. 107 УПК РФ) из расчета два дня его применения за один день содержания под стражей, подлежащего последовательному зачету в соответствии с п. "б" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно - распорядительных и административно - хозяйственных полномочий, исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- документы, диски - хранить при уголовном деле;

- сотовые телефоны - возвратить по принадлежности.

По вступлению приговора в законную силу отменить арест, наложенный на имущество Гайдук Я.А. - автомобиль марки "данные изъяты"

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики

Башкортостан в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденной, содержащейся под стражей, в тот же срок со дня вручения ей копии приговора, с подачей апелляционной жалобы через Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в ее апелляционной жалобе.

В случае принесения апелляционных представления или жалоб другими участниками процесса, осужденная вправе в тот же срок со дня вручения ей их копий подать свои возражения в письменном виде, и в тот же срок ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции.

Также поручить осуществление своей защиты избранному ей защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

Председательствующий судья А.А. Сулейманов