

Судья: фио
гр.д. №33-26150/2019

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

дата

адрес

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего фио,

судей фио, фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи фио дело по апелляционной жалобе ответчика фио на решение Хамовнического районного суда адрес от дата, которым постановлено:

«Исковые требования наименование организации в лице наименование организации удовлетворить частично.

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице конкурсного управляющего - наименование организации задолженность по кредитному договору в размере сумма, что эквивалентно сумма, из которых:

- просроченный основной долг сумма (что эквивалентно сумма);

- просроченные проценты на основной долг – сумма (что эквивалентно сумма);

- проценты на просроченный основной долг – сумма (что эквивалентно сумма);

- штраф за просрочку оплаты процентов – сумма (что эквивалентно сумма).

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице конкурсного управляющего - наименование организации расходы по оплате госпошлины в размере сумма»,

УСТАНОВИЛА:

наименование организации в лице конкурсного управляющего-наименование организации обратилось в суд с иском, уточненным в порядке ст.39 ГПК РФ, к фио о взыскании задолженности по кредитному договору.

Иск мотивирован тем, что дата между Банком и фио был заключен кредитный договор № fv177/09, согласно которому Банк предоставил заемщику денежные средства в размере сумма на срок до дата под 15% годовых. Решением Арбитражного суда адрес от дата наименование организации было признано банкротом, и в отношении банка открыто конкурсное производство. Функции конкурсного управляющего возложены на наименование организации. До настоящего времени ответчик обязательства по погашению задолженности по кредиту не исполнил.

Истец просит взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору в размере сумма, что эквивалентно сумма, из которых: просроченный основной долг сумма, просроченные проценты на основной долг – сумма, проценты на просроченный основной долг – сумма, штраф за просрочку оплаты процентов – сумма; взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

В судебное заседание представитель истца ф.и.о. уточненный иск поддержал, указав, что в процессе конкурсного производства Агентство получило не всю документацию в отношении должников банка по кредитным обязательствам, что не является основанием для освобождения заемщика от ответственности за погашение задолженности. В случае с ф.и.о. представитель истца настаивал на получении ею кредита в иностранной валюте, ссылаясь на наличие выписки по счету, в которой указан номер ссудного счета, валюта кредита (доллары США), а также перечисление заемщику денежных средств.

В судебном заседании ответчик ф.и.о., представитель ответчика ф.и.о. иск не признали по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск, в частности пояснили, что ф.и.о. являлась клиентом банка, арендовала банковские ячейки, однако, кредиты не получала.

Судом постановлено приведенное выше решение, об отмене которого просит ответчик ф.и.о. по доводам апелляционной жалобы, указывая, что кредитный договор с истцом она не заключала, денежные средства не получала, истцом не представлены доказательства, подтверждающие передачу ответчику денежных средств.

Ответчик ф.и.о. и ее представитель ф.и.о. в судебном заседании судебной коллегии доводы апелляционной жалобы поддержали, просили решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новое решение, которым в удовлетворении иска наименование организации отказать.

Представитель истца наименование организации в лице конкурсного управляющего- наименование организации-ф.и.о. в судебном заседании судебной коллегии против апелляционной жалобы возражал.

Судебная коллегия, выслушав стороны, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, приходит к выводу об отмене обжалуемого решения по следующим основаниям.

В силу ст. ст. 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Согласно ч.3 ст. 154 ГК РФ, для заключения договора необходимо выражение согласованной воли всех сторон.

В соответствии со ст.420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Положения ст. 160 ГК РФ указывают на то, что письменная форма

договора предполагает составление документа, выражающего его содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

В силу п. 1 ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 820 ГК РФ кредитный договор должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным.

В силу ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Как следует из материалов дела, обращаясь в суд с иском, истец в подтверждение факта заключения с фио кредитного договора от дата № fv177/09 и получения ответчиком кредитных средств в размере сумма под 15% годовых на срок до дата представил выписку по счету № xxxx xxxx xxxx xxxx 1818 за период с дата по дата.

Разрешая спор, суд счел установленным заключение между сторонами указанного кредитного договора и наличие у ответчика задолженности в заявленном размере, в связи с чем удовлетворил заявленные банком требования частично, снизив размер штрафа.

При этом суд исходил из того, что заемные отношения между сторонами подтверждаются представленной выпиской по счету, сведениями о том, что ответчик являлась клиентом наименование организации, дата между ней и банком заключен договор № 151 найма индивидуального сейфа, и что имущественное и социальное положение ответчика не позволяют исключить отсутствие у ответчика возможности погашения кредитных обязательств и соответственно получение кредита на указанную сумму.

Суд отметил, что само по себе отсутствие у наименование организации кредитного договора, не свидетельствует о том, что ответчик не получала кредит, так как наличие выписки по лицевому счету ответчика доказывает обратное и позволяет произвести объективный расчет задолженности по кредиту.

Между тем, судебная коллегия находит заслуживающими внимание доводы апелляционной жалобы ответчика.

Представленная истцом выписка по счету сама по себе не является надлежащим доказательством, подтверждающим факт выдачи денежных средств и погашения кредита, она содержит сводную информацию, которая вносится в нее на основании первичных документов, таких как платежные поручения, приходные и расходные кассовые ордера, и сама по себе выдачу кредита и погашение задолженности по кредитному договору подтвердить не может.

Однако первичные документы, подтверждающие получение ответчиком кредита и внесение ответчиком денежных средств по кредитному договору, истцом не представлены.

В силу статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Ответчик фии получение денежных средств и погашение кредита отрицает.

Согласно ответу ИФНС № 4 от дата на имя ответчика за период с дата по дата было открыто четыре счета в наименование организации. Таким образом, сведения об открытии счета на имя ответчика в наименование организации отсутствуют.

Также в материалах дела представлен ответ № 1074 от дата представителя конкурсного управляющего наименование организации и ответ наименование организации от дата, согласно которым в архиве наименование организации, куда были направлены документы истца, составляющие юридические дела банка по клиентам, кредитное досье на имя фии по кредитному договору и счету, кассовые документы отсутствуют.

В ответ на судебный запрос 2 Отделом УРОПД Следственного департамента МВД России Отделом из материалов уголовного дела представлены только внутренние документы наименование организации (положение о Кредитном комитете, положение о кредитовании, положение об осуществлении операций кредитования). Иные документы, в т.ч. кредитное досье в отношении фии представлены не были по причине их отсутствия в материалах уголовного дела №221896.

Согласно положению наименование организации об осуществлении операций кредитования (п.5). решение о предоставлении (непредоставлении) кредита Банком в размере свыше сумма (или в иностранной валюте, в эквиваленте сумма) принимает Кредитный комитет.

В материалы дела решение Кредитного комитета наименование организации о предоставлении ответчику кредита в размере сумма не представлено.

Аренда ответчиком банковской ячейки у наименование организации факт заключения кредитного договора с указанным банком не подтверждает.

Таким образом, доказательства, подтверждающие выдачу фии кредитных денежных средств, истцом не представлено.

При таких данных, учитывая, что истцом не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что денежные средства по кредитному договору

ответчиком получались и, что ответчиком осуществлялось частичное погашение долга по кредитному договору, судебная коллегия приходит к выводу о том, что ответчиком кредитный договор от дата № fv177/09 с наименованием организации не заключался, и у ответчика отсутствуют перед наименованием организации обязательства, вытекающие из данного кредитного договора.

В связи с изложенными обстоятельствами решение суда первой инстанции подлежит отмене с вынесением по делу нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований наименованию организации в лице конкурсного управляющего- наименованию организации к фио о взыскании задолженности по кредитному договору.

Руководствуясь ст.ст.328,329,330 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Хамовнического районного суда адрес от дата отменить.

Принять по делу новое решение.

В удовлетворении исковых требований наименованию организации в лице конкурсного управляющего- наименованию организации к фио о взыскании задолженности по кредитному договору отказать.

Председательствующий

Судьи