

Определение СК по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 января 2026 г. по делу N 8Г-37310/2025[88-1468/2026-(88-33643/2025)]

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего судьи Лысовой Е.В.

судей: Шамрай М.С, Анненковой К.К.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Чижикова Андрея Викторовича к АО "БВТ БАРЬЕР РУС" о признании незаконными бездействия, взыскании компенсации морального вреда, по кассационной жалобе Чижикова Андрея Викторовича на решение Свердловского районного суда г. Костромы от 4 августа 2025 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Костромского областного суда от 27 октября 2025 г.

Заслушав доклад судьи судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции Шамрай М.С, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Чижиков А.В. обратился в суд с иском к АО "БВТ БАРЬЕР РУС" о признании незаконным бездействий, взыскании компенсации морального вреда, указав в обоснование заявленных требований, что со 2 октября 2019 г. на основании трудового договора N он работает в должности территориального менеджера ЦФО в АО "БВТ БАРЬЕР РУС". Приказом Минтруда России от 9 августа 2024 г, вступившим в силу с 1 марта 2025 г, утверждены требования для работодателей к размещению, хранению, и использованию аптечки для оказания работниками первой помощи пострадавшим с применением медицинских изделий.

25 апреля 2025г. в АО "БВТ БАРЬЕР РУС" издан Приказ N "О комплектовании и организации мест хранения аптечек для оказания первой помощи работникам АО "БВТ БАРЬЕР РУС", об утверждении инструкции по оказанию первой помощи с применением аптечки для оказания первой помощи и назначении ответственных лиц" с приложением N "Комплектация аптечки первой помощи в соответствии с приказом Минтруда от 24 мая 2024 г. Nн", приложением N "Инструкция по оказанию первой помощи с применением аптечки для оказания первой помощи работникам", приложением N "Перечень аптечек, мест их хранения и ответственных за хранение аптечек в подразделениях "ПСК Ногинск". Указанный приказ с приложениями был направлен истцу Почтой России 5 мая 2025 г.

В нарушение трудового законодательства Российской Федерации ответчик не утвердил в установленные сроки требования к размещению, хранению и использованию аптечки для оказания работниками первой помощи и не ознакомил с ними истца. Вышеуказанными неправомерными действиями, заключающимися в нарушении прав работника в области охраны труда, в том числе на его санитарно-бытовое обслуживание и медицинское обеспечение, ответчик вызвал у истца нравственные страдания, чем причинил истцу моральный вред.

Истец просил суд признать незаконными действие ответчика, вызвавшееся в несвоевременном ознакомлении истца с требованиями к порядку размещения, хранения и использования аптечек для оказания первой помощи работникам, взыскать с АО "БВТ БАРЬЕР РУС" компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

Решением Свердловского районного суда г. Костромы от 4 августа 2025 г, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Костромского областного суда от 27 октября 2025 г, в удовлетворении исковых требований Чижикову А.В. отказано.

В кассационной жалобе Чижиков А.В. просит судебные постановления отменить, ссылаясь на их незаконность и необоснованность, нарушение судами норм материального и процессуального права.

Кассатор указывает на то, что суд не установил юридически значимые обстоятельства, не дал правовую оценку содержанию приказа ответчика N от 25 апреля 2025 г. Суд не исследовал вопрос доведения работодателем до истца информации с требованием к размещению, хранению и использованию аптечки, при этом обстоятельства направления истцу копии приказа N не имеют правового значения. Суд апелляционной инстанции не устранил нарушения, допущенные нижестоящим судом. Размещение приказа Nн в общем доступе не освобождает работодателей от обязанности по ознакомлению работников с требованиями к порядку размещения, хранения и использования аптечек. Кассатор также обращает внимание на то, что до настоящего времени ответчик не ознакомил истца с требованиями к порядку размещения, хранения и использования аптечек для оказания первой помощи работникам.

Согласно [части 5 статьи 379.5](#) ГПК РФ неявка в судебное заседание кассационного суда общей юрисдикции лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует

рассмотрению дела в их отсутствие.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке. В судебное заседание суда кассационной инстанции не явились стороны.

С учетом положений [статьи 165.1](#) ГК РФ, [статьи 167](#) ГПК РФ судебная коллегия полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц, в том числе, принимая во внимание, что информация о месте и времени рассмотрения кассационной жалобы заблаговременно размещена на официальном сайте Второго кассационного суда общей юрисдикции.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив по правилам [статьи 379.6](#) ГПК РФ в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе, законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, кассационный суд не находит оснований для удовлетворения жалобы. Оснований, предусмотренных [статьей 379.7](#) ГПК РФ, для отмены либо изменения судебных постановлений в кассационном порядке не имеется.

В соответствии со [статьей 379.7](#) ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции является несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанции, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такого характера нарушения судами первой и апелляционной инстанций при разрешении настоящего дела не допущено.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, Чижигов А.В. осуществляет трудовую деятельность в АО "БВТ БАРЬЕР РУС" в должности территориального менеджера ЦФО Департамента региональных продаж на основании заключенного трудового договора от 2 октября 2019 г. N.

9 августа 2024 г. Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации издан Приказ Nн "Об утверждении требований к размещению, хранению и использованию аптечки для оказания работниками первой помощи пострадавшим с применением медицинских изделий", которым были утверждены Требования к размещению, хранению и использованию аптечки для оказания работниками первой помощи пострадавшим с применением медицинских изделий".

Приказ вступил в силу с 1 марта 2025 г.

Требования к порядку размещения, хранения и использования аптечек доводятся до работника в виде распоряжений, указаний, приказов, в рамках обучения по охране труда или иным способом, установленным работодателем (пункт 4 Приказа Nн).

В соответствии с пунктом 10 Приказа, места для размещения и хранения аптечек могут указываться на информационных стендах, в уголках по охране труда или в местах проведения инструктажей по охране труда.

Распоряжением генерального директора АО "БВТ БАРЬЕР РУС" от 3 февраля 2025 г. "О проведении в обществе безотлагательных мероприятий по укомплектованию и размещению аптечек для оказания работниками первой помощи пострадавшим с применением медицинских изделий" предписано определить и организовать места размещения/хранения аптечек для оказания работниками первой помощи пострадавшим с применением медицинских изделий (далее аптечки), обозначить места хранения аптечек сигнальными цветами и знаками, укомплектовать аптечки, определить лиц, ответственных за хранение аптечек в обособленных подразделениях общества, организовать доведение информации по требованиям, размещению, хранению и использованию аптечек в рамках регулярных мероприятий/занятий по обучению работников общества охране труда.

24 апреля 2025 г. в АО "БВТ БАРЬЕР РУС" издан Приказ N "О комплектовании и организации мест хранения аптечек для оказания первой помощи работникам АО "БВТ БАРЬЕР РУС", которым утверждена Инструкция по оказанию первой помощи с применением аптечки для оказания первой помощи, и назначении ответственных лиц", утверждена комплектация аптечек первой помощи в соответствии с приказом Минтруда от 24 мая 2024 г. N 262н, назначены лица, ответственные за организацию комплектования и хранение аптечек, организован специальный санитарный пост. Приложение N к данному приказу содержит информацию о комплектации аптечки первой помощи. Приложение N содержит Инструкцию по оказанию первой помощи с применением аптечки для оказания первой помощи работникам. Приложение N содержит Перечень аптечек, мест их хранения и ответственных за хранение аптечек в подразделении "ПСК Ногинск".

5 мая 2025 г. копия данного приказа была направлена истцу, получение которой истцом не оспаривается.

Полагая свои права нарушенными, и обращаясь в суд с настоящим иском, истец ссылался на то, что в нарушение трудового законодательства Российской Федерации ответчик не утвердил в установленные сроки требования к размещению, хранению и использованию аптечки для оказания

работниками первой помощи пострадавшим с применением медицинских изделий и не ознакомил с ними истца.

Разрешая спор, суд первой инстанции установил значимые для дела обстоятельства, исходя из заявленных требований с учетом доводов и возражений сторон, их объяснений, исследовал представленные в дело доказательства в их совокупности по правилам [статьи 67](#) ГПК РФ, и пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных истцом требований, исходя из того, что ответчиком требования охраны труда в оспариваемой части исполнялись до принятия Приказа Минтруда России №. С момента вступления в силу Приказа № и до момента издания ответчиком локального нормативного акта и направления его копии в адрес истца прошел небольшой период времени (02 месяца 05 дней), т.е. период извещения работника о наличии данного локального нормативного акта, по мнению суда, являлся разумным, за этот период у истца необходимость использования данных медицинских аптечек не возникала.

В этой связи суд не установил оснований для взыскания компенсации морального вреда.

С приведенными выводами суда первой инстанции согласился суд апелляционной инстанции, дополнительно отметив, что Приказ № от 9 августа 2024 г. Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации вступил в силу 1 марта 2025 г. 25 апреля 2025 г. ответчиком издан Приказ №. В период с 1 февраля 2025 г. по май 2025 года истец Чижиков А.В. по месту нахождения работодателя по юридическому адресу в г. Ногинск не приезжал. Направление в адрес истца копии Приказа работодателя № от 25 апреля 2025 г. посредством почтовой связи не противоречит требованиям действующего законодательства, является допустимым и обоснованным.

Отклоняя доводы истца, выражающие несогласие с выводами суда первой инстанции о том, что с момента вступления в силу Приказа № и до момента издания ответчиком спорного локального нормативного акта, а также направления его копии в адрес истца прошел незначительный период времени, суд апелляционной инстанции отметил, что конкретные сроки, в течение которых работодатель обязан издать соответствующий локальный акт и ознакомить с ним работников, каким-либо нормативным актом не установлены. Оснований полагать, что со стороны работодателя допущено нарушение, которое причинило истцу моральный вред, не имеется.

Кроме того, суд апелляционной инстанции учитывал, что несвоевременное ознакомление истца с приказом работодателя, которым установлены требования к порядку размещения, хранения и использования аптечек для оказания первой помощи работнику, не свидетельствует о нарушении прав и интересов истца, поскольку работа истца носит дистанционный характер, при этом локальный нормативный акт предусматривает размещение, хранение и использование аптечек непосредственно по месту нахождения работодателя и в его подразделениях.

Не соглашаясь с доводами истца о том, что приказ работодателя не соответствует Приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации №, поскольку в нем не указаны требования к использованию аптечек, и признавая данные доводы необоснованными, суд апелляционной инстанции исходил из того, что в приказе работодателя прописано, что после использования аптечки она подлежит утилизации, а израсходованные компоненты должны быть восполнены (Приложение к приказу).

Также суд апелляционной инстанции отметил, что приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, в котором предусмотрены требования к использованию аптечки, находится в общем доступе.

Суд кассационной инстанции соглашается с выводами судов первой и апелляционной инстанций об отсутствии оснований для удовлетворения иска, поскольку они соответствуют фактическим обстоятельствам дела, сделаны на основании полного и всестороннего исследования представленных в материалы дела доказательств. Судами правильно применены нормы материального и процессуального права, с которыми судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции соглашается.

Согласно положениям [статьи 214](#) ТК РФ обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя.

Работодатель обязан обеспечить: реализацию мероприятий по улучшению условий и охраны труда; обучение по охране труда, в том числе обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, обучение по оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, обучение по использованию (применению) средств индивидуальной защиты, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочем месте (для определенных категорий работников) и проверку знания требований охраны труда; организацию контроля за состоянием условий труда на рабочих местах, соблюдением работниками требований охраны труда, а также за правильностью применения ими средств индивидуальной и коллективной защиты; принятие мер по предотвращению аварийных ситуаций, сохранению жизни и здоровья работников при возникновении таких ситуаций, а также по оказанию

первой помощи пострадавшим; санитарно-бытовое обслуживание и медицинское обеспечение работников в соответствии с требованиями охраны труда, а также доставку работников, заболевших на рабочем месте, в медицинскую организацию в случае необходимости оказания им неотложной медицинской помощи; информирование работников об условиях и охране труда на их рабочих местах, о существующих профессиональных рисках и их уровнях, а также о мерах по защите от воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов, имеющихся на рабочих местах, о предоставляемых им гарантиях, полагающихся им компенсациях и средствах индивидуальной защиты, об использовании приборов, устройств, оборудования и (или) комплексов (систем) приборов, устройств, оборудования, обеспечивающих дистанционную видео-, аудио- или иную фиксацию процессов производства работ, в целях контроля за безопасностью производства работ; разработку и утверждение локальных нормативных актов по охране труда с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации или иного уполномоченного работниками представительного органа (при наличии такого представительного органа) в порядке, установленном статьей 372 настоящего

Кодекса для принятия локальных нормативных актов.

В соответствии со **статьей 216.2** ТК РФ каждый работник имеет право на получение актуальной и достоверной информации об условиях и охране труда на его рабочем месте.

Обязанность предоставления указанной в настоящей статье информации возлагается на работодателя, а также на соответствующие государственные органы и общественные организации при наличии у них такой информации.

Статьей 216.3 ТК РФ предусмотрено, что санитарно-бытовое обслуживание работников в соответствии с требованиями охраны труда возлагается на работодателя. В этих целях работодателем по установленным нормам оборудуются санитарно-бытовые помещения, помещения для приема пищи, комнаты для отдыха в рабочее время и психологической разгрузки, организуются посты для оказания первой помощи, укомплектованные аптечками для оказания первой помощи, устанавливаются аппараты (устройства) для обеспечения работников горячих цехов и участков газированной соленой водой и другое.

Согласно **пункту 5 статьи 31** Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" требования к комплектации упаковок, наборов, комплектов и аптечек для оказания первой помощи с применением медицинских изделий и (или) лекарственных препаратов утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по согласованию с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере, если иное не предусмотрено федеральными законами. Требования к размещению, хранению и использованию упаковок, наборов, комплектов и аптечек утверждаются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере, по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минтруда России от 29 октября 2021 г. N 773н утверждены формы (способы) информирования работников об их трудовых правах, включая право на безопасные условия и охрану труда, и примерного перечня информационных материалов в целях информирования работников об их трудовых правах, включая право на безопасные условия и охрану труда.

Так, формами (способами) информирования работников об их трудовых правах, включая право на безопасные условия и охрану труда, с использованием визуальной/печатной информации являются, в том числе ознакомление работника под роспись работника, в том числе с выдачей на руки указанных нормативных актов работнику для изучения при проведении инструктажа по охране труда на рабочем месте.

Работодатели могут в зависимости от своих финансовых возможностей в дополнение к предусмотренным в пункте 1 формам (способам) применять следующие формы (способы) информирования работников об их трудовых правах, включая право на безопасные условия и охрану труда, с использованием визуальной/печатной информации: а) размещение плакатов и листовок, содержащих информацию о трудовых правах работников, на рабочих местах в структурных подразделениях работодателя, кабинетах охраны труда, уголках охраны труда, а также в общедоступных местах на территории работодателя; б) ознакомление работников с положениями коллективного договора и (или) отраслевого соглашения, распространяемых на работодателей и работников, в том числе при участии первичной профсоюзной организации (при наличии); в) посещение рабочих мест (рабочих зон) с визуализацией (при необходимости) опасных зон (участков) оборудования, в том числе посредством обозначения знаками безопасности, сигнальными цветами, сигнальной разметкой зон, участков, элементов оборудования, машин, механизмов, агрегатов с высоким риском получения работником травмы, а также обозначения соответствующими знаками безопасности зон, участков,

оборудования, где обязательно применение средств индивидуальной защиты; г) распространение периодических корпоративных изданий (журналов, информационных бюллетеней, информационных листков и иных аналогичных материалов), плакатов, содержащих информацию о трудовых правах работников, среди работников и иных заинтересованных лиц, в том числе по электронной почте; д) распространение печатных информационных материалов (журналов, листовок, газет и иных аналогичных материалов), содержащих информацию о трудовых правах работников, на профильных тематических выставках, конференциях, круглых столах и семинарах; е) рассылка по электронной почте или почтовой связью печатных информационных материалов (журналов, листовок, газет и иных аналогичных материалов) и листовок, содержащих информацию о трудовых правах работников, заинтересованным лицам.

Работодатель может применять любые из перечисленных в пунктах 2-4 настоящего приложения формы (способы) информирования по отдельности или совместно, а также применять иные предусмотренные законодательством Российской Федерации формы (способы) информирования работников об их трудовых правах, включая право на безопасные условия и охрану труда (пункт 5).

Правильно применив приведенные нормы права, установив, что ответчиком требования охраны труда исполнялись и до принятия Приказа Минтруда России N 398н, с момента вступления в силу Приказа N 398н и до момента издания ответчиком локального нормативного акта и направления его копии в адрес истца прошел разумный период времени; работа истца носит дистанционный характер, в период с 1 февраля 2025 г. по май 2025 года Чижииков А.В. по месту нахождения работодателя по юридическому адресу в г. Ногинск не приезжал; направление в адрес истца копии Приказа работодателя N от 25 апреля 2025г. посредством почтовой связи является допустимым и обоснованным, при этом конкретные сроки, в течение которых работодатель обязан издать соответствующий локальный акт и ознакомить с ним работников, каким-либо нормативным актом не установлены, приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, в котором предусмотрены требования к использованию аптечки, находится в общем доступе, суд пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска.

Также являются правильными выводы суда первой инстанции о том, что само по себе несвоевременное ознакомление истца с приказом работодателя, которым установлены требования к порядку размещения, хранения и использования аптечек для оказания первой помощи работнику, не свидетельствует о нарушении прав и интересов истца, оснований полагать, что со стороны работодателя допущено нарушение, которое причинило истцу моральный вред, не имеется.

Вопреки доводам кассационной жалобы, суд установил все юридически значимые обстоятельства по настоящему делу и дал надлежащую правовую оценку всем представленным в дело доказательствам.

Приведенные истцом в кассационной жалобе доводы по существу сводятся к несогласию с выводами судов первой и апелляционной инстанций, изложенными в обжалуемых судебных постановлениях и направлены на иную оценку доказательств по делу, а потому основанием к отмене судебных актов являться не могут, так как в соответствии с [частью 3 статьи 390](#) ГПК РФ кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, допущено не было.

При таких обстоятельствах судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции не находит предусмотренных [статьей 379.7](#) ГПК РФ оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены обжалуемых судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь [статьями 379.6, 390, 390.1](#) ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции определила:

решение Свердловского районного суда г. Костромы от 4 августа 2025 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Костромского областного суда от 27 октября 2025 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Чижиикова Андрея Викторовича - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Мотивированный текст кассационного определения изготовлен 23 января 2026 г.