



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

30 сентября 2022 года

Дело № А55-25729/2022

Резолютивная часть определения оглашена 29 сентября 2022 года.

Определение в полном объеме изготовлено 30 сентября 2022 года.

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Шаруевой Н.В.

при ведении протокола судебного заседания до перерыва помощником судьи Тикай И.Э.,

после перерыва секретарем судебного заседания Чертыковцевым Ю.В.,

рассмотрев в судебном заседании заявление Акционерного общества "ЗАРА СНГ" об отмене обеспечительных мер в рамках дела по иску Общества с ограниченной ответственностью "Виктор и Ко Мега Парк" к Акционерному обществу "ЗАРА СНГ"

о взыскании 512 623 955 руб. 97 коп.

при участии в заседании

от истца – Пайгачева Н.В. по доверенности от 08.11.2021; Зубова Е.А. по доверенности от 06.06.2022;

от ответчика (заявитель) – Бибичев А.А. по доверенности от 30.08.2022; Чесалина М.А. по доверенности от 11.07.2022.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Виктор и Ко Мега Парк" обратилось в арбитражный суд с иском к Акционерному обществу "ЗАРА СНГ" о взыскании 512 623 955 руб. 97 коп., в том числе, арендная плата, штрафы, убытки.

Истец заявил ходатайство о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на денежные средства, в пределах заявленной суммы исковых требований на счетах АО "ЗАРА СНГ" в банках:

"Эйч-эс-би-си Банк (РР)" (Общество с ограниченной ответственностью)	115054, г. Москва, Павелецкая площадь, дом 2, строение 2	4070297810010 2101004
"Эйч-эс-би-си Банк (РР)" (Общество с ограниченной ответственностью)	115054, г. Москва, Павелецкая площадь, дом 2, строение 2	4070281090010 1101004
"Эйч-эс-би-си Банк (РР)" (Общество с ограниченной ответственностью)	115054, г. Москва, Павелецкая площадь, дом 2, строение 2	4082181080010 8101004
"Эйч-эс-би-си Банк (РР)" (Общество с ограниченной ответственностью)	115054, г. Москва, Павелецкая площадь, дом 2, строение 2	4210281020000 0014930
"Эйч-эс-би-си Банк (РР)" (Общество с ограниченной ответственностью)	115054, г. Москва, Павелецкая площадь, дом 2, строение 2	4210281050000 0014151
"Эйч-эс-би-си Банк (РР)" (Общество с ограниченной ответственностью)	115054, г. Москва, Павелецкая площадь, дом 2, строение 2	4210281000000 0013005
"Эйч-эс-би-си Банк (РР)" (Общество с ограниченной ответственностью)	115054, г. Москва, Павелецкая площадь, дом 2, строение 2	4210281060000 0013159

Акционерное общество "Райффайзенбанк"	129090, г. Москва, ул.Троицкая, д.17, стр. 1	40702810200001419156
Акционерное общество "Райффайзенбанк"	129090, г. Москва, ул.Троицкая, д.17, стр. 1	42102810700000735599
Акционерное общество "Райффайзенбанк"	129090, г. Москва, ул.Троицкая, д.17, стр. 1	42102810300000756981
"Дойче Банк" Общество с ограниченной ответственностью	Российская Федерация, 125047, город Москва, улица Лесная, дом 5.	42102810304331011345
Публичное акционерное общество РОСБАНК	107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 34	40702810000000061833
Публичное акционерное общество РОСБАНК	107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 34	42102810200000061833
Публичное акционерное общество РОСБАНК	107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 34	40702978900000061833
Публичное акционерное общество РОСБАНК, филиал Московский	125445, г. Москва, ул. Смольная, д. 22, стр. 1	40702810887360000346
Публичное акционерное общество Банк "Финансовая Корпорация Открытие", филиал в городе Санкт-Петербурге	191186, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 26	40702810600011017855
Публичное акционерное общество Банк "Финансовая Корпорация Открытие", филиал в городе Санкт-Петербурге	191186, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 26	40702978100010347560
Публичное акционерное общество Банк "Финансовая Корпорация Открытие", филиал в городе Санкт-Петербурге	191186, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 26	40702810100010347563
Публичное акционерное общество Банк "Финансовая Корпорация Открытие", филиал в городе Санкт-Петербурге	191186, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 26	42102810000010399581
Публичное акционерное общество Банк "Финансовая Корпорация Открытие", филиал в городе Санкт-Петербурге	191186, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 26	40702978400010347561

Определением арбитражного суда от 01.09.2022 заявление ООО "Виктор и Ко Мега Парк" о принятии обеспечительных мер удовлетворено.

05.09.2022 арбитражным судом выдан Исполнительный лист Серии № ФС 039906494.

АО "ЗАРА СНГ" обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением об отмене обеспечительных мер, принятых в соответствии с определением Арбитражного суда Самарской области от 01.09.2022 в соответствии с которым, заявитель просит отменить в полном объеме обеспечительные меры, а в случае их сохранения обязать истца представить встречное обеспечение.

Частью 1 статьи 94 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд, допуская обеспечение иска, по ходатайству ответчика может потребовать от обратившегося с заявлением об обеспечении иска лица или предложить ему по собственной инициативе предоставить обеспечение возмещения возможных для ответчика убытков (встречное обеспечение) путем внесения на депозитный счет суда денежных средств в размере, предложенном судом, либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму. Размер встречного обеспечения может быть установлен в пределах имущественных требований истца, указанных в его заявлении, а также суммы процентов от этих требований. Размер встречного обеспечения не может быть менее половины размера имущественных требований.

Из разъяснений, изложенных в пунктах 11, 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», следует, что если после принятия обеспечительных мер в арбитражный суд поступило ходатайство ответчика об обязанности истца предоставить встречное обеспечение в соответствии с частью 1 статьи 94 АПК РФ, арбитражный суд вправе потребовать предоставления встречного обеспечения по правилам, предусмотренным частью 3 названной статьи, при этом арбитражный суд в

соответствии с частью 1 статьи 94 и абзацем 2 части 4 статьи 99 АПК РФ вправе самостоятельно оценить необходимость предоставления встречного обеспечения.

Таким образом, истребование встречного обеспечения является оправданным в случаях, когда у суда имеются основания полагать, что принятие обеспечительных мер по заявлению истца может повлечь убытки для ответчика.

Заявляя ходатайство о предоставлении встречного обеспечения, АО "ЗАРА СНГ" не представлено надлежащих доказательств того, что принятие обеспечительных мер может повлечь для него убытки.

В связи с чем, суд не усматривает оснований для внесения истцом встречного обеспечения.

В связи с чем, суд не усматривает оснований для внесения истцом встречного обеспечения.

Согласно ч. 1 статьи 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Указанная норма права не предусматривает перечень случаев, когда обеспечительные меры могут быть отменены. Однако в силу статей 90, 93 и 97 АПК РФ отмена принятой судом обеспечительной меры возможна тогда, когда отпали обстоятельства, послужившие основанием для ее принятия, либо появились новые обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены меры обеспечения иска.

В пункте 22 постановления Пленума № 55 разъяснено, что ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

По смыслу, названных норм обеспечение иска может быть отменено судом, рассматривающим дело, тогда когда отпали основания, по которым приняты обеспечительные меры, либо после принятия таких мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в их сохранении, либо принятые меры несоразмерны заявленному требованию, нарушают права лиц, участвующих в деле, иных лиц, либо заявлено встречное обеспечение.

Принимая обеспечительные меры, суд исходил из наличия информации в общедоступных открытых источниках о прекращении ответчиком, участником которого является иностранная компания, деятельности на территории Российской Федерации, что приведет к невозможности или затруднению исполнения судебного акта.

В обоснование заявления об отмене обеспечительных мер АО "ЗАРА СНГ" ссылается на то, что принятыми обеспечительными мерами арестованы денежные средства которые кратно превышающие размер требований истца к ответчику, наложение ареста повлечет приостановку исполнения обязательств перед всеми кредиторами, а у ответчика достаточное количество имущества для удовлетворения требований истца.

Также заявитель указывает, что не уходит с российского рынка, планирует возобновить торговую деятельность, в настоящее время ответчиком предпринимаются действия для продолжения деятельности в Российской Федерации, включая изменение корпоративной структуры на юрисдикцию, которая не относится к недружественной, а также изменение логистических цепочек поставки товара взамен тех, на которые распространяются санкции.

Также заявитель указывает, что публикация в Интернете не является надлежащим доказательством, поскольку является результатом деятельности журналистов, не являются источником официальной информации. Однако, данная информация ответчиком не

опровергается.

Между тем, какие-либо доказательства в подтверждение данных доводов ответчик не представил. Напротив, в судебном заседании представитель подтвердил, что деятельность не возобновлена. Кроме того, ответчик прекратил работу интернет-магазина в России <https://www.zara.com/ru/>, на сайте размещено объявление о временной приостановке работы магазинов и онлайн-продажи.

Ответчик не представил доказательств того, что он располагает денежными средствами, достаточными для исполнения судебного акта в случае удовлетворения иска. Согласно бухгалтерской отчетности ответчика с ресурса БФО, его долгосрочные долговые обязательства выросли по итогам 2021 года по сравнению с 2020 годом в три раза.

Доводы ответчика о планируемом возобновлении деятельности носят предположительный характер, не подтверждены документально. По состоянию на текущую дату ни один из 63 магазинов ответчика на территории Российской Федерации не открылся и не возобновил свою коммерческую деятельность. Конкретная дата открытия ни одного из магазинов также не обозначена ответчиком.

Таким образом, заявитель не устранил усмотренную судом при принятии обеспечительных мер угрозу затруднения или невозможности в будущем исполнить судебный акт. В связи с чем, в удовлетворении заявления об отмене обеспечительных мер следует отказать.

Руководствуясь ст. ст. 97, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Акционерного общества "ЗАРА СНГ" об отмене обеспечительных мер оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / Н.В. Шаруева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 10.12.2021 2:08:57

Кому выдана Шаруева Наталья Вячеславовна