

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

25 октября 2016 года

город Вологда

Дело № А13-7939/2016

Резолютивная часть решения оглашена 04 октября 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 25 октября 2016 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Цветковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Суворовой Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Черный кот» к публичному акционерному обществу страховая компания «Росгосстрах» о взыскании 2 547 827 рублей 82 копеек, при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «СеверАвто», общества с ограниченной ответственностью «Эль Грандес», при участии от истца – Катковой М.В. по доверенности от 25.02.2016, от ответчика – Прониной О.А. по доверенности от 15.04.2016,

**у с т а н о в и л :**

общество с ограниченной ответственностью «Черный кот» (место нахождения: 162618, Вологодская область, город Череповец, проспект Победы, 177, ОГРН 1133528000858, далее – ООО «Черный кот», Истец) 01.06.2016 обратилось в Арбитражный суд Вологодской области (далее – арбитражный суд, суд) с иском к публичному акционерному обществу страховая компания «Росгосстрах» (140002, Московская область, город Люберцы, улица Парковая, 3, ОГРН 1027739049689, далее – ПАО «Росгосстрах», Ответчик) о взыскании 2 547 827 рублей 82 копейки страховой выплаты в результате пропажи груза.

В обоснование исковых требований Истец сослался на наступление страхового случая по заключенному между Истцом и Ответчиком генеральному договору страхования грузов от 14.10.2015, наступившего в результате утраты застрахованного груза, в качестве правового основания ссылается на статью 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Определением суда от 02.06.2016 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «СеверАвто»

(место нахождения: 162610, Вологодская область, город Череповец, проспект Строителей, 28А-211, ОГРН 1123528008592, далее – ООО «СеверАвто») и общество с ограниченной ответственностью «Эль Грандес» (место нахождения: 119048, город Москва, улица Усачева, 10, ОГРН 1087746900768, далее – ООО «Эль Грандес»).

В настоящем судебном заседании представитель Истца поддержал исковые требования в полном объеме.

Представитель ПАО «Росгосстрах» возразил против удовлетворения исковых требований, просил отказать в полном объеме по изложенным в отзыве на иск доводам. Считает, что Истец не доказал заявленные требования ни по праву, ни по размеру.

Третьи лица в предварительное судебное заседание не явились, представителей не направили, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) надлежащим образом уведомлены о месте и времени судебного заседания.

ООО «СеверАвто» в направленном в суд отзыве указало на необоснованность заявленных требований, поскольку из представленных платежных поручений следует подтверждение факта оплаты каких-то товаров на меньшую сумму, нежели заявлено в иске. При инвентаризации товарно-материальных ценностей на складе ООО «Черный кот» по адресу: город Москва, улица Энтузиастов, дом 56, представители ООО «СеверАвто» не присутствовали и туда не приглашались. Перевозка груза осуществлялась водителем ООО «Эль-Грандес» Асабловым М.Г., который никакого отношения к ООО «СеверАвто» не имеет. Никто из представителей ООО «Черный кот» груз из Москвы не сопровождал. Отсутствует товарно-транспортная накладная с подписью водителя Асаблова М.Г., а в транспортной накладной отсутствуют сведения о количестве и стоимости груза. Товарные накладные № 172 и № 172х составлены с нарушениями. ООО «СеверАвто» смогло оказать услуги по поиску только 1 автомашины, которую представила транспортная компания ООО «Эль Грандес». Также указывает, на то, что факт пропажи груза не подтвержден документально правоохранительными органами.

ООО «Эль Грандес» отзыв на иск не представило.

В порядке статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 27.09.2016 до 04.10.2016.

После перерыва представители Истца и Ответчика поддержали изложенные ранее позиции по делу.

В порядке статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено по имеющейся явке.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителей сторон, оценив собранные по делу доказательства, суд считает требования не подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, ООО «Черный кот» (страхователь) и ООО «Росгосстрах» (ныне - ПАО «Росгосстрах» в связи с проведенной реорганизацией в форме присоединения, страховщик) заключен договор

страхования грузов (генеральный полис транспортного страхования грузов № П-23507310-7.1 -2-005967-15 от 14.10.2015) сроком с 14.10.2015 по 13.10.2016.

Согласно пункту 1.1 договора страховщик обязуется на условиях Правил транспортного страхования грузов (типовых (единых)) № 149 в редакции, действующей на дату заключения договора страхования, (далее - Правила страхования) за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренных в генеральном полисе событий (страховых случаев) возместить страхователю или назначенному им лицу (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этих событий убытки в застрахованном грузе (выплатить страховое возмещение) в пределах установленных данным полисом страховых сумм.

Выгодоприобретателем является страхователь - ООО «Черный кот» (пункт 2 договора). Страхование грузов осуществляется на условии «С ответственностью за все риски», условие «а» согласно подпункту 4.4.3 Правил страхования (пункт 6.1 договора). Страховой суммой груза по каждой перевозке считается сумма, указанная страхователем в Декларации (пункт 7.1 договора). Страхованием покрываются перевозки грузов, страховая сумма которых не превышает при перевозках автомобильным транспортом (по одной перевозке) 6 000 000 рублей (пункт 8.1 договора). В пункте 9.1 предусмотрена безусловная франшиза – 0,5% от страховой суммы груза по каждому транспортному средству, по любому и каждому страховому случаю.

Согласно пунктам 13.1 и 13.2 генерального полиса срок страхования конкретного груза начинается в момент начала транспортировки груза из пункта отправления, продолжается в течение всей перевозки и прекращается в момент доставки груза в пункт назначения и принятия его полномочным представителем грузополучателя в неотгруженном состоянии, о чем в соответствующих товаротранспортных накладных должна быть сделана соответствующая запись. Срок страхования конкретного груза устанавливается на срок не более 5 дней.

Заявление грузов на страхование в соответствии с пунктом 14.1 генерального полиса делается страхователем путем направления страховщику по факсимильной связи или электронной почте декларации о перевозке грузов, переданных на страхование не позднее 1 суток с момента приема груза к транспортировке перевозчиком/экспедитором, не считая выходных и праздничных дней. Грузы, не указанные в декларации или заявленные в более поздние сроки (более 1 суток с момента приема груза к транспортировке перевозчиком/экспедитором) считаются незастрахованными.

Страховщик подтверждает принятие заявленных в соответствующей декларации грузов на страхование путем подписания соответствующей декларации, заверения ее печатью и последующим ее направлением страхователю по факсимильной связи или электронной почте в течение 1 суток, не считая выходных и праздничных дней, считая с момента поступления декларации на соответствующие перевозки (пункт 14.2 генерального полиса).

При наступлении какого-либо события, которое может послужить основанием для предъявления страховщику требования о выплате страхового возмещения страхователь обязан: незамедлительно уведомить об этом страховщика, оформить заявление на выплату страхового возмещения и предоставить документы, необходимые для выяснения обстоятельств наступления страхового события, расчета понесенного убытка и выплаты страхового возмещения. Перечень документов, представляемых страховщику, изложен в памятке страхователю, являющейся приложением № 7.

В соответствии с пунктом 2.2 данного приложения среди документов, подтверждающих право собственности на застрахованный груз и его страховую стоимость, представляются договоры поставки / купли-продажи на груз / контракты / договоры лизинга/ аренды оборудования / иной документ, подтверждающий право собственности грузовладельца на груз / переход на него рисков гибели и повреждения; счета / инвойсы / счета-фактуры / товарные накладные на весь перевозимый груз; либо накладные на внутреннее перемещение товара.

Между ООО «СеверАвто» (экспедитор) и ООО «Черный кот» (заказчик) 03.05.2013 заключен договор № 19 на транспортно-экспедиционное обслуживание, согласно которому заказчик поручает, а экспедитор принимает на себя обязательства организовать от своего имени, но в интересах и за счет заказчика перевозку грузов транспортом и по маршрутам, избранным экспедитором или заказчиком.

В соответствии с пунктом 3.2 данного договора заказчик обязался указывать в путевом листе фактическое время прибытия и убытия транспортных средств к месту погрузки-разгрузки, выдавать в установленном порядке надлежащим образом оформленные провозные документы (ТТН, сертификаты, другие документы на транспортирование грузов с обязательным предоставлением одного экземпляра экспедитору.

В соответствии с договором-заявкой № 2052 на оказание транспортных услуг, направленной со стороны ООО «СеверАвто», указана машина МАЗ госномер В747ХФ199, водитель Асабливый Максим Георгиевич, наименование товара – бытовая химия.

В процессе перевозки 17.12.2015 груз был похищен неустановленными лицами.

По факту пропажи транспортного средства с грузом ООО «СеверАвто» обратилось в отдел полиции № 1 УМВД РФ по городу Череповцу, заявление было принято 18.12.2015 и зарегистрировано в КУСП № 57295.

Кроме того, ООО «Черный кот» также обратилось в отдел полиции № 1 УМВД РФ по городу Череповцу по указанному факту пропажи груза, заявление было принято 21.12.2015 и зарегистрировано в КУСП № 57805. Материал проверки приобщен к ранее зарегистрированному по аналогичному факту материалу проверки за № 57295 и принято решение о направлении материала проверки в ОВД района Перово Восточного административного округа города

Москвы для рассмотрения и принятия решения, о чем вынесено постановление от 15.01.2016.

Из представленных в суд материалов проверки по заявлению ООО «Черный кот» следует, что 17.06.2016 ОМВД России по району Перово города Москвы возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. Из постановления о возбуждении уголовного дела следует, что 17.12.2015 в точно не установленное время не установленным следствием лицом путем обмана и злоупотреблением доверием, находясь на заводе, расположенном по адресу: город Москва, улица Энтузиастов, дом 56, похитило груз, принадлежащий ООО «Черный кот», на общую сумму 2 565 029 рублей, после чего с похищенным с места совершения преступления скрылось.

21.12.2015 ООО «Черный кот» обратилось в ПАО «Росгосстрах» с заявлением о выплате страхового возмещения в связи с утратой застрахованного груза. ООО «Росгосстрах» открыло выплатное дело № 12679990. Письмами от 03.03.2016 исх. №06-01/05-578 и от 28.03.2016 исх. №06-01/05-804 ПАО «Росгосстрах» отказало в страховой выплате ссылаясь на то, что данная перевозка не была застрахована, так как в декларации на страхование грузоперевозки, поданной ООО «Черный кот», указана транспортная накладная №172х от 17.12.2015 по маршруту Москва - Череповец.

ООО «Черный кот» считая, что отказ в выплате страхового возмещения неправомерен, обратился в суд с настоящим иском.

Согласно пункту 1 статьи 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно части 2 статьи 9 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее - Закон об организации страхового дела) страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 ГК РФ).

Из названных норм права следует, что обязанность страховщика выплатить страховое возмещение возникает при наступлении предусмотренного в договоре и согласованного сторонами события - страхового случая.

Исходя из статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно статье 1082 ГК РФ суд, удовлетворяя требование о возмещении вреда, в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

В силу статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. В случае причинения реального ущерба под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

Закрепленный в вышеуказанной норме закона принцип полной компенсации причиненного ущерба подразумевает, что возмещению подлежат любые материальные потери потерпевшей стороны, однако возмещение убытков не должно обогащать ее.

В соответствии со статьей 924 ГК РФ при заключении договора имущественного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение:

- 1) об определенном имуществе либо ином имущественном интересе, являющемся объектом страхования;
- 2) о характере события, на случай наступления которого осуществляется страхование (страхового случая);
- 3) о размере страховой суммы;
- 4) о сроке действия договора.

Согласно статье 943 ГК РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования). Условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.

В рамках договора страхования Истцом была направлена Декларация № 213д о перевозке грузов, переданных на страхование, в период с 17.12.2015 по

22.12.2015. На страхование был заявлен груз - промтовары, бытовая химия, продукты, ТНП. В качестве товаротранспортной сопроводительной документации заявлена ТТН № 162х от 17.12.2015. Маршрут перевозки: пункт отправления - г. Москва ул. Энтузиастов, д. 56, пункт назначения - г. Череповец ул. 50-летия Октября, д. 1/33. Страховая (фактическая) стоимость груза – 2 547 827 рублей 12 копеек.

При этом экспедиторами и перевозчиками данного груза могли быть организации, указанные в параграфе «Транспортировка грузов» заявления ООО «Черный кот» на страхование грузов от 12.10.2015, а именно: ООО «Анкор-Транс», ООО «СеверАльянс», ООО ТЭК «Евролайн», ООО «Свифтлайн», ООО ТЭК «АльянсАвтоВологда», индивидуальные предприниматели.

В соответствии со статьей 942 ГК РФ данные условия являются существенными, поскольку фиксируют достигнутое соглашение сторон об определенном имуществе, либо ином имущественном интересе, являющемся объектом страхования. Декларация №213д о перевозке грузов, переданных на страхование и Отчет о грузах, принятых на страхование, являющиеся Приложениями №4 и №5 к Генеральному полису транспортного страхования грузов № П23507310-7.1-2-005967-15 от 14.10.2015, помимо всего прочего, существенным условием идентификации заявленного на страхование груза устанавливают наименование документа и номер товарно-транспортной накладной.

По смыслу Правил страхования, а также условий, изложенных в Генеральном полисе от 14.10.2015 и Декларации № 213д, объектом страхования являлся груз, перевозимый по ТТН № 162х и только на период перевозки.

В силу пункта 2 статьи 785 ГК РФ и пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» заключение договора перевозки груза подтверждается транспортной накладной. Транспортная накладная, если иное не предусмотрено договором перевозки груза, составляется грузоотправителем. Также в соответствии с пунктами 9 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.04.2011 № 272 - транспортная накладная, если иное не предусмотрено договором перевозки груза, составляется на одну или несколько партий груза, перевозимую на одном транспортном средстве, в 3 экземплярах (оригиналах) соответственно для грузоотправителя, грузополучателя и перевозчика. Транспортная накладная подписывается грузоотправителем и перевозчиком или их уполномоченными лицами.

В соответствии с письмом Минфина от 21.03.2012 № ЕД-4-3/4681@ в качестве первичных документов, подтверждающих заключение договора перевозки груза, используются как транспортная накладная, так и ТТН (форма № 1-Т).

ООО «Черный кот» заявило об использовании именно товарно-транспортной накладной (форма №1-Т), что подтверждается декларациями и отчетом к договору страхования грузов и договором на транспортно-

экспедиционное обслуживание № 19 от 03.05.2013, заключенным с ООО «СеверАвто» (пункты 4.10 и 3.2 договора). Оформление ТН возложено на истца, как грузоотправителя, которая в дальнейшем передается экспедитору для перевозки груза.

Исходя из условий договора страхования, при урегулировании заявленного убытка, страховщик просил предоставить товарно-транспортную накладную как документ, подтверждающий факт осуществления перевозки (письма от 30.12.2015, 04.02.2016), однако истцом данная товарно-транспортная накладная так и не была предоставлена.

Товарная накладная № 162х от 17.12.2015 не соответствует идентифицирующим признакам, указанным в декларации, а также не содержит ни одной подписи сторон договора перевозки, в связи с чем не была признана накладной, относящейся к заявленной перевозке, о чем страхователю было разъяснено письмом от 28.03.2016.

Представленная страхователем ТН №172х от 17.12.2015 также не подтверждает факт передачи застрахованного груза к перевозке, т.к. содержит только одну неизвестную подпись и перевозка по транспортной накладной № 172х от 17.12.15 не фигурирует в декларации № 213д о перевозке грузов, переданных на страхование и отчете о грузах, принятых на страхование в декабре 2015 года.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что в товарных накладных № 162х и № 172х от 17.12.2015, отражено груз - «товары народного потребления, продукты питания». Однако в постановлении о передаче сообщения о преступлении по территориальности от 15.01.2016 и в договоре-заявке № 2052 указано, что в ходе проверки установлено, что пропавший груз представлял из себя бытовую химию. Таким образом, груз, указанный в накладных, и пропавший груз не являются тождественным товаром.

По данному договору страхования грузов стороны согласовали, перечень перевозчиков/экспедиторов, на осуществление перевозок которыми распространяется страхование, предусмотренное генеральным полисом. Этот перечень указан в заявлении на страхование, являющемся неотъемлемой частью Генерального полиса (пункт 1.2).

Из материалов проверки по факту пропажи груза следует, что пропавший груз транспортировался на автомашине МАЗ, предоставленной ООО «Эль Грандес», которое не включено в список перевозчиков, следовательно, действие договора страхования на осуществление перевозок ООО «Эль Грандес» не распространяется. Таким образом, согласованный в договоре страхования перевозчик своего водителя и свой автотранспорт для перевозки не направлял. Тем самым доводы истца, что застрахованный спорный груз перевозился по договору-заявке № 2052 на оказание транспортных услуг, документально не подтверждаются. Путевой лист данной организацией не оформлялся, о чем истец сообщил страховщику письмом б/н и даты, поступившим в наш адрес 12.02.2016. В товарных накладных отсутствуют сведения о перевозчике, в какой организации работает водитель Максим



Асабливый установить невозможно. Кроме того, сумма причиненных ООО «Черный кот» убытков, заявленная в рамках настоящего спора и по факту проверки правоохранительным органам, различна.

Таким образом, истцом не предоставлено доказательств, подтверждающего факт утраты груза, принятого на страхование по декларации № 213д в рамках генерального полиса транспортного страхования грузов № П-23507310-7.1 -2-005967-15 от 14.10.2015, в связи с чем исковые требования не подлежат удовлетворению.

В силу положений части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Вместе с тем, поскольку Истцу отказано в удовлетворении исковых требований, то понесенные им расходы по правилам статьи 110 АПК РФ возмещению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

**р е ш и л:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Черный кот» в удовлетворении исковых требованиях к публичному акционерному обществу страхования компания «Росгосстрах» о взыскании 2 547 827 рублей 82 копеек.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Н.В.Цветкова