



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2
<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
Дело № А31-12104/2020

г. Кострома

12 мая 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 22 апреля 2021 года.

Полный текст решения изготовлен 12 мая 2021 года.

Арбитражный суд Костромской области в составе председательствующего судьи Авдеевой Натальи Юрьевны, при ведении протокола судебного заседания секретарем Макаровой Е.К., рассмотрев в судебном заседании дело по иску индивидуального предпринимателя Синенко Григория Александровича (ОГРНИП: 306443727100011, ИНН: 441503356403,) к индивидуальному предпринимателю Смирновой Марии Геннадьевне (ОГРНИП: 318440100000720, ИНН: 441501206522) о взыскании 100000 рублей компенсации и запрете на производство и реализацию продукции, содержащей произведение «подвеска «Чудо Спиридона», права на которую принадлежат истцу,

при участии:

от истца: представитель Степанова М.М. по доверенности от 12.08.2020,

от ответчика: представитель Полонейчик П.Н. по доверенности от 17.03.2020,

установил следующее:

Индивидуальный предприниматель Синенко Григорий Александрович обратился в Арбитражный суд Костромской области с иском к индивидуальному предпринимателю Смирновой Марии Геннадьевне о взыскании 100000 рублей компенсации и прекращении нарушения исключительного права путем возложения обязанности прекратить производить и реализовывать продукцию, содержащую принадлежащее истцу произведение.

Иск мотивирован тем, что спорное произведение в апреле 2019 года было создано истцом и введено в производство на принадлежащем ему ювелирном предприятии, авторство засвидетельствовано патентным поверенным.

Истец искимые требования поддержал. Ответчик искимые требования не признал, указав, что изделия имеют различия, в связи с чем нельзя признать реализацию товара использованием произведения «подвеска «чудо Спиридона»»; реализация спорного товара производилась ранее даты, указанной истцом как дата создания произведения.

Исследовав материалы дела, заслушав истца, ответчика, суд установил следующие обстоятельства.

Как указывает истец, он является правообладателем произведения декоративно-прикладного искусства «подвеска «чудо Спиридона»», представляющее собой ювелирное изделие, выполненное в виде тапочка, поверхность которого проработана узором.

В подтверждение авторства представлено свидетельство о депонировании от 11.04.2019, из которого следует, что зарегистрирован индивидуальным

предпринимателем Амосовой Н.А. и депонирован объект интеллектуальной собственности под названием «подвеска «чудо святителя Спиридона. Стоптаный тапочек», изделие создано 10.04.2019, автором произведения является Синенко Григорий Александрович, к свидетельству приложен эскиз изделия.

Ответчиком на являющемся телемагазине телеканале «Витрина ТВ» было размещено предложение к продаже ювелирного изделия, дизайн которого был идентичен принадлежащему истцу произведению «подвеска «чудо Спиридона»».

Указанное изделие приобретено истцом, при этом выявлено, что на бирке в качестве производителя спорной продукции указана ИП Смирнова М.Г., а его дизайн идентичен дизайну, правообладателем которого является истец. «подвеска «Чудо Спиридона».

05.07.2020 истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием прекратить незаконное производство и реализацию продукции, содержащей принадлежащее истцу произведение и нарушающей его авторские права.

Действия ответчика, выразившиеся в распространении экземпляров произведения путем их продажи и доведении до всеобщего сведения в отсутствие согласия автора, истец считает незаконными.

Ссылаясь на то, что продажей указанного выше товара нарушены его исключительные права, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив представленные в дело доказательства на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд находит требования истца не подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в частности, произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства.

В соответствии с ч. 4 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

В соответствии со ст. 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение

В соответствии с ч. 1 ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом; правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства

индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Авторское право на произведение возникает в силу факта создания объекта, отвечающего условиям охраноспособности: являющегося результатом творческого труда автора и выраженного в объективной форме.

Данный принцип предусматривает возможность участия в гражданском обороте именно экземпляра произведения, правомерно введенного в этот оборот, без дальнейшего согласия правообладателя, не наделяя участников гражданского оборота правом по своему усмотрению использовать сам результат интеллектуальной деятельности (а не его экземпляр на материальном носителе) без выплаты вознаграждения правообладателю.

Истец по делу о защите авторских прав должен доказать право на иск - наличие у него исключительного права на произведение. При этом он может быть автором (первоначальным правообладателем) или правообладателем, получившим исключительное право на основании договора.

С учетом положений п. 1 ст. 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации суду при рассмотрении дел, связанных с авторством на результат интеллектуальной деятельности, для правильного разрешения спора надлежит установить, кто является автором результата интеллектуальной деятельности и можно ли данный результат таковым считать (то есть создан ли он творческим трудом автора).

Авторское право на произведение возникает в силу факта создания объекта, отвечающего условиям охраноспособности: являющегося результатом творческого труда автора и выраженного в объективной форме.

В силу ч. 1 ст. 1300 Гражданского кодекса Российской Федерации информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением такого произведения до всеобщего сведения, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация.

Таким образом, к информации об авторском праве относится информация, идентифицирующая произведение, автора или иного правообладателя; об условиях использования произведения. При этом из определения информации об авторском праве следует, что закон не устанавливает никакого перечня обязательных сведений, которые должны содержаться в этой информации.

В пункте 109 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что при рассмотрении судом дела о защите авторских прав надлежит исходить из того, что, пока не доказано иное, автором произведения считается лицо, указанное в качестве такового на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с пунктом 1

статьи 1300 ГК РФ (статья 1257 ГК РФ), в Реестре программ для ЭВМ или в Реестре баз данных (пункт 6 статьи 1262 ГК РФ)

Таким образом, Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает возникновение презумпции авторства в случае, если лицо указано в качестве автора на экземпляре произведения или в Реестре программ для ЭВМ или баз данных.

Иные источники, подтверждающие презумпцию авторства, Гражданским кодексом Российской Федерации не установлены.

В подтверждение авторства истцом представлено свидетельство о депонировании от 11.04.2019, из которого следует, что индивидуальному предпринимателю Амосовой Н.А. Синенко Григорием Александровичем с указанием на его авторство представлен для депонирования объект интеллектуальной собственности под названием «подвеска «чудо святителя Спиридона. Стоптаный тапочек», созданный, по его утверждению, 10.04.2019.

Факт депонирования Синенко Г.А. в базе данных индивидуального предпринимателя Амосовой Н.А. 11.04.2019 внешнего облика объекта под названием «подвеска «чудо святителя Спиридона. Стоптаный тапочек» подтверждает лишь существование такого объектов авторского права на момент депонирования, но само по себе не подтверждает авторство Синенко Г.А. на него.

С учетом этого установить авторство конкретного лица могут только доказательства, подтверждающие факт создания произведения конкретным лицом (например, свидетельские показания, публикации, черновики, доказательства, основанные на установлении творческого стиля автора, и т.п.).

Депонирование произведения является добровольной, не предусмотренной законом процедурой, с которой закон не связывает наступление каких-либо последствий. Депонирование лишь подтверждает существование в определенный момент времени экземпляра определенного произведения.

С фактом депонирования произведения не связывается установленная статьей 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации презумпция, согласно которой лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с пунктом 1 статьи 1300 Гражданского кодекса Российской Федерации, считается его автором, если не доказано иное.

Для подтверждения изготовления экземпляров произведения истцом представлены фотографии изделия с прикрепленной к нему биркой, на которой имеется надпись «Иордань» и содержатся ИНН и ОГРН истца, других сведений не на фотографиях не содержится.

Также в целях подтверждения факта нарушения ответчиком его исключительных прав истцом представлены накладная на приобретение Синенко Ф.А. у ООО «Шантель» подвески и цепи (лот 705028-000), фотография почтового отправления (посылки) от 11.06.2020 от ООО «Шантель» в адрес Синенко Ф.А., фотографии изделия с прикрепленной к нему биркой бренда «Ametrin jewelry», на бирке имеются следующие сведения: «Серебро 925. Подвеска 3629. ИП Смирнова М.Г. Костромская область, г. Кострома, мкр Давыдовский-3, дом № 20 кв. 156».

Ответчиком в подтверждение довода о том, что указанные изделия являются различными произведениями, представлена в материалы дела серебряная подвеска (Серебро проба 925, Подвеска 3629, вес 1,41 гр., покрытие золоченое, «бренд Ametrin jewelry»).

Также в подтверждение довода о том, что такие изделия производились и реализовывались с информацией об авторе ранее даты, на которую истец ссылается как на дату создания произведения, эскиз которого депонирован, ответчиком представлена товарная накладная № 25 от 26.12.2018 (поставщик ИП Смирнова М.Г.) на поставку товара, в том числе подвеска 3629 серебро 925.

Частью 3 статьи 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора.

Согласно пункту 95 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" при рассмотрении дел о нарушении исключительного права на произведение путем использования его переработки (подпункт 9 пункта 2 статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации) для удовлетворения заявленных требований должно быть установлено, что одно произведение создано на основе другого.

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и не обнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме. Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей (пункты 3, 4 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Судом установлено, что индивидуальным предпринимателем Смирновой Марией Геннадьевной ранее даты депонирования объекта интеллектуальной собственности под названием «подвеска «чудо святителя Спиридона. Стоптаный тапочек» и даты, указанной истцом как дата его создания, производились изделия «Подвеска 3629. Серебро 925» и предлагались к продаже с приложенной к экземплярам изделия информацией, которая в соответствии с ч. 1 ст. 1300 Гражданского кодекса Российской Федерации идентифицировала произведение, автора (изготовителя) и может быть признана информацией об авторском праве.

Таким образом, учитывая дату изготовления и введения в гражданский оборот ответчиком экземпляров спорного изделия и дату, заявленную истцом как дату создания произведения, суд приходит к выводу о том, что произведение ответчика, было создано и опубликовано с приложением сведений об изготовителе ранее, чем произведение, в защиту которого был предъявлен иск.

Из указанного следует, что изготовленное ответчиком изделие не могло быть создано на основе произведения, об авторстве которого заявляет истец.

Суд признает недоказанными доводы истца о наличии у него исключительных прав на спорные произведения дизайна депонированного изделия, в связи с чем иные обстоятельства, в том числе факты совершения ответчиком каких-либо действий по их использованию, не имеют юридического значения.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания полагать, что ответчиком допущено нарушение исключительных прав истца.

Исковые требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии со статьями 110, 167, 168, 169, 170, 171, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

индивидуальному предпринимателю Синенко Григорию Александровичу (ОГРНИП: 306443727100011, ИНН: 441503356403) в удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Костромской области.

Судья

Н.Ю. Авдеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.04.2020 11:16:23
Кому выдана Авдеева Наталья Юрьевна