

## **Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 02 марта 2023 г. по делу N 16-825/2023**

Судья Восьмого кассационного суда общей юрисдикции Галлингер А.А., рассмотрев жалобу защитника АО "Сибирское производственно-геологическое объединение" Рябининой Г.В. на вступившие в законную силу постановление заместителя начальника отдела по 3-й группе отраслей Государственной инспекции труда в Красноярском крае от 18 октября 2021 г. и решение судьи Мотыгинского районного суда Красноярского края от 15 марта 2022 г., вынесенные в отношении акционерного общества "Сибирское производственно-геологическое объединение" (далее - АО "Сибирское ПГО") по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

постановлением заместителя начальника отдела по 3-й группе отраслей Государственной инспекции труда в Красноярском крае N 24/8-1274-21-И/12-13793-И/67-46 от 18 октября 2021 г., оставленным без изменения решением судьи Мотыгинского районного суда Красноярского края от 15 марта 2022 г, АО "Сибирское ПГО" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 70 000 рублей.

Определением судьи Красноярского краевого суда от 15 апреля 2022 г, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 13 сентября 2022 г, жалоба защитника АО "Сибирское ПГО" Рябининой Г.В. возвращена заявителю без рассмотрения по существу.

В жалобе, поданной в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции, защитник АО "Сибирское ПГО" Рябинина Г.В. просит вынесенные по делу постановление должностного лица и решение судьи районного суда отменить, считая их незаконными, производство по делу прекратить.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1 статьи 5.27.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи и частью 3 статьи 11.23 настоящего Кодекса.

В силу части 1 статьи 211 Трудового кодекса РФ государственными нормативными требованиями охраны труда, содержащимися в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации и законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, устанавливаются правила, процедуры, критерии и нормативы, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

Государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическими и физическими лицами при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда (часть 2 статьи 211 Трудового кодекса РФ).

В соответствии со статьей 212 Трудового кодекса РФ обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя. Работодатель обязан обеспечить безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов; обучение безопасным методам и приемам выполнения работ и оказанию первой

помощи пострадавшим на производстве, проведение инструктажа по охране труда, стажировки на рабочем месте и проверки знания требований охраны труда; недопущение к работе лиц, не прошедших в установленном порядке обучение и инструктаж по охране труда, стажировку и проверку знаний требований охраны труда; организацию контроля за состоянием условий труда на рабочих местах.

Согласно абз. 10 ст. 3 Федерального закона N 125-ФЗ от 24 июля 1998 г. "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" (далее - Закон N 125-ФЗ) несчастный случай на производстве это событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору как на территории страхователя, так и за ее пределами, либо во время следования к месту работы или возвращения с работы на транспорте, предоставленном страхователем, если данное событие повлекло необходимость перевода на другую работу, временную или стойкую утрату профессиональной трудоспособности работника либо его смерть.

Из материалов дела следует, что 2 сентября 2021 г. в 14 час. 00 мин. начальником Приенисейской партии АО "Сибирское ПГО" - ФИО4 было выдано распоряжение на заготовку дров для хозяйственных нужд в полевой лагерь. Рабочий на геологосъемочных и поисковых работах 3 разряда ФИО5 в составе бригады прибыл на место работы по заготовке дров. В ходе производства работ, в 18 час. 00 мин, произошел несчастный случай, правую ногу ФИО5 придавило стволом дерева (березой) к поверхности земли. ФИО5 был передан медицинским работникам для оказания квалифицированной медицинской помощи.

Согласно справке по форме 315/у "Медицинское заключение о характере полученных повреждений здоровья в результате несчастного случая на производстве и степени их тяжести" от 6 сентября 2021 г, выданной КГБУЗ "Мотыгинская районная больница", ФИО5 поставлен диагноз "множественные открытые переломы правой голени, оскольчатые, раздавливание мягких тканей, травматический шок I-II "адрес" анемия". Степень тяжести повреждения здоровья ФИО5 при несчастном случае на производстве - тяжелая.

Как следует из акта N 1 о несчастном случае работодателем АО "Сибирское ПГО" не разработан перечень идентифицированных опасностей, в отношении рабочего места рабочего на геологосъемочных и поисковых работах 3 разряда, не установлен порядок проведения анализа, оценки и упорядочивания всех выявленных опасностей исходя из приоритета необходимости исключения или снижения уровня создаваемого ими профессионального риска.

Площадка производства работ по заготовке дров в момент несчастного случая была не подготовлена и не расчищена, опасные места не отмечены знаками безопасности.

В локально-нормативных документах АО "Сибирское ПГО" не отражены безопасные приемы и методы выполнения работ при распиловке стволов деревьев. Не отражены методы и способы съема зависших и зажатых стволов деревьев.

Основной причиной несчастного случая является неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест.

Нарушены требования п.п. 3.28, 3.33, 3.34 должностной инструкции начальника геологической партии, утвержденной руководителем АО "Сибирское ПГО" ФИО7 от 17 января 2021 г.

Нарушены требования п.п. 17, 18, 411 Правил по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при выполнении лесохозяйственных работ от 23 сентября 2020 г. N 644н.

Нарушены требования ст. 212 Трудового кодекса РФ согласно которым, работодатель обязан обеспечить безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов; принятие мер по предотвращению аварийных ситуаций, сохранению жизни и здоровья работников при возникновении таких ситуаций, в том числе по оказанию пострадавшим первой помощи; организацию контроля за состоянием условий труда на рабочих местах.

Сопутствующей причиной несчастного случая явились недостатки в организации и

проведении подготовки работников по охране труда, а именно: нарушены требования п. 2.1 должностной инструкции главного специалиста службы охраны труда, окружающей среды и промышленной безопасности, утвержденной директором по производству АО "Сибирское ПГО" ФИО8 от 23 марта 2020г, главный специалист обязан осуществлять организацию и координацию работы по охране труда, в том числе по созданию и обеспечению здоровых и безопасных условий труда работников Общества.

По результатам расследования, на основании документов и материалов расследования, комиссия признала несчастный случай, произошедший 2 сентября 2021 г. с рабочим на геологосъемочных и поисковых работах 3 разряда АО "Сибирское ПГО" ФИО5 несчастным случае на производстве.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения АО "Сибирское ПГО" к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст.5.27.1 КоАП РФ.

Факт имевшего место события указанного административного правонарушения и виновность АО "Сибирское ПГО" подтверждаются протоколом об административном правонарушении от 1 октября 2021 г, актом о несчастном случае, актом о расследовании тяжелого несчастного случая, должностной инструкцией начальника геологической (геофизической, геохимической) партии АО "Сибирское ПГО", должностной инструкции главного специалиста службы охраны труда, окружающей среды и промышленной безопасности, должностной инструкции рабочего на геологосъемочных и поисковых работах 3 разряда Приенисейской партии, и иными доказательствами, получившими надлежащую оценку по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

В соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

Действия АО "Сибирское ПГО", не принявшего должных мер к соблюдению требований государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в нормативных правовых актах Российской Федерации, обоснованно квалифицированы по ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ.

Материалы данного дела об административном правонарушении бесспорно свидетельствуют о том, что АО "Сибирское ПГО" не обеспечило безопасные условия труда рабочему на геологосъемочных и поисковых работах 3 разряда АО "Сибирское ПГО" ФИО5, в результате чего ФИО5 получил тяжелую травму, связанную с производством.

При таких обстоятельствах, должностное лицо административного органа пришло к правильному выводу о виновности АО "Сибирское ПГО" в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела свидетельствуют о том, что общество не приняло все зависящие от него меры по надлежащему соблюдению норм, за нарушение которых ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Доводы жалобы в части того, что обществу неправомерно вменено нарушение Правил по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах при выполнении лесохозяйственных работ, поскольку АО "Сибирское ПГО" не осуществляет лесозаготовительных, лесохозяйственных работ и работ по обработке древесины, судья районного суда обоснованно не принял во внимание, так как согласно установленных обстоятельств, ФИО5 было дано поручение осуществить заготовку дров для хозяйственных нужд в полевой лагерь. Поручение было дано бригаде в составе указанного работника в рамках исполнения должностных обязанностей, поскольку, согласно должностной инструкции, в должностные обязанности рабочего на геологосъемочных и поисковых работах 3 разряда в том числе, входит заготовка, колка, подноска дров и воды для приготовления пищи в полевом лагере.

Несчастный случай произошел в момент заготовки дров для хозяйственных нужд в полевой лагерь, следовательно, должностным лицом верно вменено в том числе и нарушение Правил по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах при выполнении лесохозяйственных работ, утвержденных приказом Минтруда России N 644н от 20 сентября 2020 г, которыми работодатель при выполнении работниками подобного рода работ должен был руководствоваться.

Указанный довод жалобы детально оценен в решении судьи районного суда, оснований для переоценки выводов судьи не имеется.

Довод жалобы о том, что общество предприняло все возможные и предусмотренные действующим законодательством меры по обеспечению безопасности работника и организации контроля со стороны должностных лиц за состоянием условий труда на рабочем месте также обоснованно признан судьей районного суда несостоятельным. Кроме того, довод жалобы о том, что несчастный случай произошел в результате неосмотрительности самого работника при выборе способа заготовки дров, необоснован, не свидетельствует об отсутствии указанного состава правонарушения и не является основанием для изменения или отмены принятых по делу постановления и решения.

Доводы жалобы по существу сводятся к переоценке установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и доказательств, которые были предметом исследования и оценки на предыдущих стадиях рассмотрения дела, они не опровергают наличие в действиях АО "Сибирское ПГО" объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановления и решения.

Вынесенные по делу постановление и решение являются мотивированными, и соответствует требованиям ст. 29.10 КоАП РФ.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрена судьей районного суда в порядке, установленном ст. 30.6 КоАП РФ, доводы жалобы, имеющие правовое значение для дела, получили надлежащую оценку.

Наказание назначено с учетом положений ст. ст. 3.1, 3.5, 4.1 КоАП РФ, в пределах санкции ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ.

Оснований для изменения вида или размера назначенного наказания из материалов данного дела об административном правонарушении не усматривается.

Обстоятельств, которые в силу п. п. 2 - 4 ч. 2 ст. 30.17 КоАП РФ могли бы повлечь отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.17, 30.18 КоАП РФ, судья постановил:

постановление заместителя начальника отдела по 3-й группе отраслей Государственной инспекции труда в Красноярском крае от 18 октября 2021г. и решение судьи Мотыгинского районного суда Красноярского края от 15 марта 2022г, вынесенные в отношении акционерного общества "Сибирское производственно-геологическое объединение" по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ, оставить без изменения, жалобу защитника АО "Сибирское производственно-геологическое объединение" Рябининой Г.В. - без удовлетворения.

Судья: А.А. Галлингер